

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَغْدُلُوا»



دیوان عالی کشور

شماره دادنامه : 140406390000292695

تاریخ تنظیم : 1404/04/08

شماره پرونده : 140207920000736067

شماره بایگانی شعبه : 0301190

شعبه سی و چهارم دیوان عالی کشور

دادنامه

متقاضی: پانصد و چهل و پنج ممیز بیست و یک ممیز یک تولیدی روغن نباتی در اجرای ماده 477 قانون آئین دادرسی کیفری

موضوع رسیدگی: درخواست اعاده دادرسی نسبت به دادنامه شماره 1402/10/28-03748783 صادره از شعبه 14 تجدیدنظر استان اردبیل

مرجع رسیدگی: شعبه سی و چهارم دیوان عالی کشور

هیئت شعبه آقایان: عنایت حیاتی (رئیس)، دکتر محمد علمی (مستشار)

خلاصه جریان پرونده:

محتویات پرونده محاکماتی دلالت دارد که: خواهان پانصد و چهل و پنج ممیز بیست و یک ممیز یک تولیدی روغن نباتی با نمایندگی اکبر آقا باقرلو دادخواستی بطرفیت خواندگان 1- منصور حقیقت پور 2- شرکت صنعتی ناب به خواسته ابطال رأی داورى به شماره ۹۷۰۱۲۷-۹۷۰۱/۲۷ (غیر مالی) مطرح نموده است که ادعا و اظهارات خواهان بدین شرح است به دلایل ذیل استدعای ابطال رأی داورى را دارم. 1- طبق بند ۴ ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی که رأی داورى بعد از انقضای مدت داورى صادر و تسلیم شده و از صدور رأی پیش از یکسال سپری شده است و بعد از گذشت یکسال رأی داورى ابلاغ می شود که ابلاغ خارج وقت است. 2- هیأت مدیر قبلی تعاونی هنگامی برای دفاع از شرکت دعوت شده و دفاع کرده فاقد سمت بود. و زمان و مدت مدیریت و مسئولیت وی سپری شده و هیأت مدیر جدید تعیین شده بودند و باید اقدام وی با تصمیم هیأت مدیره جدید صورت می گرفت که چنین نشده است. 2- طبق رأی قطعی و اجرا شده رأی هیأت محترم داورى اتاق تعاون استان اردبیل که یک سند رسمی و قانونی است الف: مصوبه حذف ۲۰ درصد سهم خیرات تعاون ۱/۲۱/۵۴۵ ب: مصوبه اجاره فروش کارخانه همین شرکت غیر قانونی تشخیص و باطل شده است و حکم توسط دادگاه محترم اردبیل هم اجرا شده است. و هیأت مدیره هر کاری در این راستا انجام داده بود باطل است لذا هر گونه رأی برخلاف رأی هیأت محترم داورى اتاق تعاونی استان اردبیل غیر قانونی است و هیچ مرجعی حق ندارد برخلاف آن حکم صادر نماید مگر اینکه از طریق قانونی ابتدا حکم داورى را نقض سپس حکم بر خلاف حکم نقض شده صادر نماید لذا تقاضای صدور حکم وفق ستون خواسته مورد تقاضاست پرونده جهت رسیدگی به شعبه هفتم دادگاه عمومی و حقوقی شهرستان اردبیل ارجاع و ثبت گردید. با دستور تعیین وقت رسیدگی و اخطار طرفین و تصویر رأی داورى به شماره ۹۷۰۱۲۷-۹۷۰۱/۲۷ و استماع اظهارات نماینده قانونی خواهان به شرح دادخواست تقدیمی در وقت رسیدگی مورخه ۱۴۰۲/۰۶/۰۷ با توجه به استماع اظهارات وکیل خوانده ردیف دوم (شرکت)

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر - ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عالی کشور

شعبه سی و چهارم دیوان عالی کشور

دادنامه

شماره دادنامه : 140406390000292695

تاریخ تنظیم : 1404/04/08

شماره پرونده : 140207920000736067

شماره بایگانی شعبه : 0301190

که بیان داشته است کارخانه روغن نباتی اردبیل یک کارخانه متروکه بوده که شرکت موکل کارخانه را دریافت کرد و پول را پرداخت کرد و شرکت موکل متعهد بوده که بدهی های شرکت خواهان را پرداخت کند و موکل پول بانک ها و بدهکاران و سهامداران را داده و فقط تنظیم سند رسمی مانده است و داور مرضی الطرفین وفق مقررات رسیدگی و ابلاغ را انجام داده است و ابلاغیه داور نیز به هیأت مدیره ابلاغ شده است و داور رأی خود را در مدت داورى صادر نموده بود و ابلاغ نیز انجام شده بود که به جهت اینکه دادگاه اعلام نموده است که ابلاغ رأی داورى به نحو صحیحی انجام نشده بدین جهت رأی داورى مجدداً ابلاغ شده است و تصویر مبیاعه نامه عادى تنظیمی طرفین و لایحه تقدیمی مورخه ۱۴۰۲/۰۶/۰۷ خوانده ردیف دوم و سایر اوراق و محتویات پرونده دادگاه ختم رسیدگی را اعلام به شرح دادنامه به شماره ۹۶۵۶-۱۴۰۲/۰۷/۱۵ حکم بر ابطال رأی داورى به شماره ۱۳۹۷/۰۱/۲۷ و درخصوص دعوى خواهان بطرفیت خوانده ردیف اول منصور حقیقت پور به علت عدم توجه دعوى به خوانده قرار رد دعوى را صادر می نماید. با تجدیدنظرخواهی محکوم علیه به شعبه ۱۴ دادگاه تجدیدنظر به شرح دادنامه شماره ۰۳۷۴۸۷۸۳-۱۴۰۲/۱۰/۲۸ با نقض رأی بدوی- حکم به بطلان دعوى خواهان صادر می نماید. با دادخواهی خواهان رئیس کل دادگستری استان و مشاوران حوزه معاونت قضائی به جهات مختلف به ویژه ابطال صورتجلساتی که منشأ ارجاع داورى بوده و طبق رأی داورى اتاق تعاون باطل شده است رأی دادگاه تجدیدنظر را واجد اشکال اعلام داشته و با پیشنهاد تجویز اعاده دادرسی و موافقت ریاست محترم قوه قضائیه پرونده به دیوان عالی کشور ارسال و حسب دستور جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع شده است.

هیأت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش آقای عنایت حیاتی عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده مشاوره نموده چنین رأی می دهد:

«رأی شعبه»

براساس محتویات پرونده آنچه محرز است ارجاع امر به داورى در اجرای ماده ۶ بیع نامه مورخ ۱۳۹۷/۰۱/۲۷ می باشد که طرفین حل اختلاف خود را که ناشی از قرارداد فی مابین باشد به صدور رأی داورى ارجاع داده اند و داور مرضی الطرفین نیز در این راستا مبادرت به صدور رأی نموده است. لکن اقدامات بعدی دلالت دارد که بیع نامه مرقوم در تعاقب دادخواهی مطروحه و تجویز اعاده دادرسی توسط ریاست محترم قوه قضائیه طی دادنامه شماره ۰۴۷۳۴۵۹-۱۴۰۳/۰۶/۱۱ این شعبه باطل اعلام گردیده است. پر واضح است با بطلان بیع نامه انجام گرفته تمامی شروط مندرج در آن از

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر - ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)



دیوان عالی کشور

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه سی و چهارم دیوان عالی کشور

دادنامه

شماره دادنامه : 140406390000292695

تاریخ تنظیم : 1404/04/08

شماره پرونده : 140207920000736067

شماره بایگانی شعبه : 0301190

جمله ماده ۶ مرقوم که ناظر به ارجاع امر به داور می باشد نیز باطل و بلااثر و فاقد اعتبار حقوقی است و تبعاً رأی صادره از ناحیه داور به لحاظ مراتب چون منشاء آن و اختیار داور زائل گردیده با اشکال مواجه گردیده لذا جهات اشعاری در گزارش رئیس کل دادگستری استان اردبیل و مشاوران حوزه معاونت قضائی در مخدوش بودن رأی دادگاه تجدیدنظر که به نوعی با رد دعوی ابطال رأی داور (مبین اعتبار بخشی به آن می باشد) صائب تشخیص می گردد. و با پذیرش اعاده دادرسی و مستنداً به ماده ۴۷۷ قانون آئین دادرسی کیفری با نقض دادنامه شماره ۰۳۷۴۸۷۸۳-۱۴۰۲/۰۷/۱۵-۱۴۰۲ صادره از شعبه ۱۴ تجدیدنظر رأی دادگاه بدوی به شماره ۰۲۲۶۹۶۵۶-۱۴۰۲/۰۷/۱۵-۱۴۰۲ صادره از شعبه هفتم دادگاه عمومی حقوقی اردبیل نتیجتاً تأیید می گردد. این رأی قطعی است.

مستشار: دکتر محمد علمی

رئیس: عنایت حیاتی

شعبه سی و چهارم دیوان عالی کشور

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر - ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)