



شرکت مجتمع منابع و معادن
احیاء پائین
(سهام عام)



تاریخ : ۱۴۰۴/۰۷/۰۱

شماره : ۱۴۰۴/ص/۱۸۵

پیوست : ۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰

سرکار خانم بیانی

مدیر محترم نظارت بر ناشران درج شده شرکت فرابورس ایران

باسلام و احترام؛

به پیوست تصویر دادنامه صادره از شعبه ۷ دادگاه عمومی حقوقی

مجمع قضایی شهید بهشتی تهران و دادنامه‌های صادره از شعبه ۹۷ دادگاه

عمومی حقوقی مجمع قضایی عدالت تهران حضورتان ارسال می‌گردد.



آدرس : تهران ، خیابان دکتر علی شریعتی ، ابتدای بلوار صبا ، کوچه خلیلی ، ساختمان صبا

کد پستی : ۱۹۳۳۸۱۴۹۲۰

تلفن : ۰۲۱-۲۸۱۷۲۰۰۰

صندوق پستی : ۱۹۳۹۵/۱۱۹۳

www.chyaa.com

شناسه ملی : ۱۰۲۶۰۳۲۶۷۲۴

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920002643920 شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011822087

خواهان ها:

1. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب با وکالت آقای سپهر حسن خان پور فرزند صادق به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - جردن، پایین تر از ظفر، انتهای خیابان بنیسی (فرزان غربی)، پلاک 92، طبقه 5، واحد 17
2. آقای محمدحسن شمسی فرزند محمدعلی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی فرزند عباس به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران 3 - پاسداران-نرسیده به نوبنیاد - نبش کوhestان 1- پ584- پ5

خواندگان:

1. مهندسی قائم سپاهان با وکالت آقای حسن جوادی افتابدری فرزند جواد به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 - طبقه 4 2. مجتمع نگین معادن احیاء 3. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 4. تجارت و اسکان احیاء سپاهان 5. اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 6. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ20 واحد14 7. گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 8. سرمایه گذاری آتیه تکادو 9. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 10. بازرگانی معین احیاء سپاهان 11. معادن منگنز ایران 12. سازمان بورس و اوراق بهادار به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - ونک- خ ملاصدرا - شماره 13 ، 13. مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان بلوار کشاورز خ ونورنوس بن بست دوم پلاک 2

خواسته ها:

1. سایر دعاوی غیرمالی
2. سایر دعاوی غیرمالی
3. سایر دعاوی غیرمالی
4. سایر دعاوی غیرمالی
5. مطالبه خسارت دادرسی
6. سایر دعاوی غیرمالی
7. سایر دعاوی غیرمالی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

8. سایر دعاوی غیرمالي

9. سایر دعاوی غیرمالي

بسمه تعالی

به تاریخ 1404/06/30 در وقت مقرر جلسه شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی تهران به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادگاه با ملاحظه محتویات پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی اقدام به صدور رای می نماید:

رای دادگاه

در خصوص دعوای خواهان ها: 1. آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای سپهر حسن خان پور 2. آقای محمدحسن شمسی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی به طرفیت خواندگان: 1. مهندسی قائم سپاهان با وکالت آقای حسن جوادی آفتابدری 2. مجتمع نگین معادن احیاء 3. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 4. تجارت و اسکان احیاء سپاهان 5. اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 6. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری 7. گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 8. سرمایه گذاری آتیه تکادو 9. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی 10. بازرگانی معین احیاء سپاهان 11. معادن منگنز ایران 12. سازمان بورس و اوراق بهادار 13. مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه، به خواسته: 1. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر اثبات مالکیت شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان بر سهام خود که توسط خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی آن شرکت) تملک گردیده است، با جلب نظر کارشناس رسمی دادگستری) 2. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر اثبات عنوان سهام خزانة برای سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که در تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) قرار دارد، مادامی که این سهام در تملک خواندگان مذکور می باشد، با جلب نظر کارشناس رسمی) 3. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر ممنوعیت خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) از اعمال حق رأی سهام خود در کلیه مجامع عمومی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، مادامی که سهام شرکت مذکور را تحت تملک دارند) 4. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر الزام خواندگان به ثبت رسمی انتقال سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که در مالکیت خواندگان ردیف 1 تا 5 می باشد به نام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، در دفتر ثبت سهام شرکت مذکور و نزد شرکت مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه) 5. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر ابطال حق رأی سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که تحت تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) می باشد، مادامی که این سهام تحت تملک شرکت های فرعی مذکور می باشد) 6. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبنی بر اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی عادی سالانه مورخ 30 مهر ماه 1401 مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان صرفاً در خصوص انتخاب خواندگان ردیف 1 و 7 و 8 و 9 و 11 بعنوان اعضای اصلی هیأت مدیره با استناد به ماده 270 لایحه اصلاحی قانون تجارت) 7. سایر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

دعای غیرمالی (صدور حکم مبنی بر الزام خواندگان ردیف 1 تا 3 و 9 و 10 بعنوان هیأت مدیره قانونی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان به دعوت و برگزاري مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده صاحبان سهام شرکت، با دستور جلسه انتخاب اعضای هیأت مدیره، با لحاظ خزانه بودن سهام تحت تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکت های فرعی) و فقدان حق رأی آنها در حد نصاب های قانونی مربوط به رسمیت و رأی گیری مجمع عمومی) 8. سایر دعای غیرمالی (صدور حکم مبنی بر الزام سازمان بورس و اوراق بهادار به اعمال نظارت مؤثر و مستمر بر رعایت ممنوعیت احتساب آراء سهام در تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکت های فرعی) در حد نصاب های قانونی رسمیت و رأی گیری در کلیه مجامع عمومی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان) مطالبه خسارات دادرسی، بدین شرح که خواهان ها اظهار داشتند: ((با سلام و احترام اینجانبان، سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، ضمن اعلام دعوی مرتبط و هم منشأ به کلاسه 140468920001978414 نزد شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی تهران با استناد به ماده 103 و 17 قانون آیین دادرسی مدنی، موارد ذیل را در 7 بخش به استحضار عالی می رساند و استدعای اتخاذ تصمیم شایسته وفق قوانین و مقررات را داریم: 1) پیشینه موضوع 1.1) شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان از شرکت های سهامی عام ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار با یکصد هزار سهامدار می باشد که سهام آن با نماد «واحیا» در فرابورس ایران درج شده و مورد دادوستد قرار می گیرد. شرکت مذکور يك شرکت اصلی می باشد. طبق استانداردهای حسابداری، به شرکتي که تحت کنترل کامل شرکت دیگری می باشند اصطلاحاً شرکت فرعی و به شرکتي که دارای يك یا چند شرکت فرعی می باشد شرکت اصلی یا شرکت مادر گفته می شود. شرکتهای (1) مهندسی قائم سپاهان ، (2) مجتمع نگین معادن احیاء ، (3) سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان ، (4) تجارت و اسکان احیاء سپاهان و (5) اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان به عنوان شرکتهای فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان به تملک سهام آن شرکت پرداخته اند. با توجه به اینکه سرمایه شرکت های فرعی از محل داراییهای شرکت اصلی تأمین می گردد در ماهیت امر ، مدیران شرکت های فرعی از منابع شرکت اصلی (بعبارتی مثابه خود شرکت) جهت خرید سهام شرکت اصلی استفاده کرده اند . 1.2) مدیران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان از طریق شرکت های فرعی (خواندگان ردیف 1 تا 5) که 99.9 درصد سهام آنها بصورت مستقیم و غیر مستقیم متعلق به شرکت اصلی می باشد بالغ بر 53 درصد سهام شرکت اصلی را خریداری نموده و چرخه باطل و مادام العمر مدیریت تشکیل داده اند و سهامداران واقعی شرکت را از حقوق مسلم خود محروم کرده اند. نگاهی به ترکیب حاضرین در مجامع عمومی این شرکت به وضوح بیانگر این است که کلیه تصمیمات بر اساس رأی سهام شرکتهای فرعی اتخاذ شده و سهامداران واقعی شرکت نقشی در تصمیمات آن ندارند. 2) سهام خزانه و ویژگی های آن 2.1) در ادبیات مالی به سهامی که توسط خود شرکت خریداری گردد، اصطلاحاً «سهام خزانه» گفته می شود، این اقدام به دلالت ماده 198 لایحه اصلاح قانون تجارت ممنوع می باشد، لیکن بند (ب) ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور، مصوب اول اردیبهشت 1394 ممنوعیت ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت را تخصیص داده با شرایطی مجوز خرید سهام خزانه را صادر نمود. 2.2) ماده 198 لایحه اصلاح قانون تجارت مقرر می دارد: «خرید سهام شرکت توسط همان شرکت ممنوع است.» و بند ب ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر نیز در این خصوص بیان داشته است: «شرکت های پذیرفته شده در بورس و بازارهای خارج از بورس براساس میزان سهام شناور خود در هر يك از بازار های مذکور و براساس مقرراتی که با پیشنهاد سازمان بورس و اوراق بهادار به تصویب شورای عالی بورس و اوراق بهادار می رسد می توانند تا سقف ده درصد (10%) از سهام خود را خریداری و تحت عنوان سهام خزانه در شرکت نگهداری کنند. مادامی که این سهام در اختیار شرکت است فاقد حق رأی می باشد.» 2.3) از ویژگی های اصلی سهام خزانه،

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

نداشتن حق رأی در مجامع عمومی شرکت با هدف رعایت اصل تساوی حقوق کلیه سهامداران و جلوگیری از سوءاستفاده مدیران و پیشگیری از تعارض منافع مدیران و سهامداران می‌باشد. شایان ذکر اینکه در همه کشورها خرید سهام خزانه تابع مقررات خاصی بوده که از مهم‌ترین آنها، فقدان حق رأی آنها است. (2.4) دیگر ویژگی این سهام در ماده 5 «آیین‌نامه خرید، نگهداری و عرضه سهام خزانه» مصوب شورای عالی بورس و اوراق بهادار می‌باشد که در اجرای بند ب ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر بیان داشته است: «ناشر نسبت به سهام خزانه خود فاقد حق رأی در مجامع بوده و حق تقدم در خرید سهام جدید را ندارد.» همچنین تبصره 1 این ماده مقرر داشته است: «سهام خزانه در حدنصاب‌های مربوط به رسمیت و رأی‌گیری مجامع عمومی ناشر محاسبه نمی‌شود.» (2.5) مقرر فوق، وفق ماده 42 قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران، برای ناشرین (منجمله شرکت احياء سپاهان) لازم الاجرا می‌باشد، این ماده بیان می‌دارد: «ناشر اوراق بهادار موظف است صورت‌های مالی را طبق مقررات قانونی، استانداردهای حسابداری و گزارش‌دهی مالی و آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی که توسط سازمان ابلاغ می‌شود، تهیه کند.» (2.6) نکته پایانی آنکه ادعای بطلان و خلاف شرع بودن مقرر فوق به موجب نظر مورخ 1401/08/10 شورای محترم نگهبان و رای شماره 532711 مورخ 1402/03/02 هیأت تخصصی اداری و امور عمومی دیوان عدالت اداری مورد رد واقع گردیده است. (3) مالکیت شرکت احياء سپاهان بر سهام خود (3.1) برخی شرکت‌ها منجمله شرکت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان، به منظور دور زدن حکم ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت و احکام قانونی مربوط به سهام خزانه با تاسیس یا خرید تمام یا بخش اعظم سهام شرکت‌های فرعی و متعاقباً تملک سهام مدیریتی شرکت اصلی توسط شرکت‌های مزبور، به گونه ای متسلسل (چرخه مادام العمر) به کنترل و مدیریت شرکت اصلی می‌پردازند. (3.2) مدیران شرکت‌های فرعی که توسط هیأت مدیره شرکت اصلی منصوب می‌شوند، عملاً تحت نفوذ آنها بوده و رأی آنها در راستای خواست و اراده هیأت مدیره شرکت اصلی می‌باشد. از دیگر سوی مدیران شرکت اصلی نیز در مجمعی انتخاب می‌گردند که شرکت‌های فرعی با حضور بیش از نصف به انتخاب آنها پرداخته و قدرت انتخاب را از سایر سهامداران خرد که صاحبان سرمایه شرکت می‌باشند، سلب نموده اند. (3.3) تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکت‌های فرعی بدون پرداخت وجه از خارج شرکت اصلی رخ داده و شرکت‌های فرعی با سرمایه شرکت اصلی (مستقیم یا غیر مستقیم) به تملک سهام آن شرکت پرداخته اند. بدین توضیح که شرکت‌های (1) مهندسی قائم سپاهان و (2) مجتمع نگین معادن احياء و (3) سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان و (4) تجارت و اسکان احياء سپاهان و (5) اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان به عنوان شرکت‌های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان با سرمایه شرکت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان به تملک سهام آن شرکت پرداخته اند. (3.4) مدیران شرکت مزبور این موضوع را به موجب صورت‌های مالی و گزارش فعالیت هیأت مدیره سال مالی منتهی به 31 خرداد 1403 صراحتاً ابراز داشته و به خزانه بودن بیش از 8 میلیارد از 16 میلیارد از سهام شرکت مزبور (تملک سهام توسط خویش) اذعان و اقرار نموده اند. آخرین نسخه صورت‌های مالی حسابرسی شده شرکت صنایع و معادن احياء سپاهان و گزارش هیأت مدیره شرکت مذکور به مجمع عمومی (برای سال مالی منتهی به 31 خرداد 1403) با اشاره به بند 2-2-3 صفحه 12 و 32 و بند 3-17 یادداشت‌های توضیحی صورت‌های مالی و گزارش فعالیت هیأت مدیره متضمن امور فوق، به پیوست تقدیم گردیده است. (3.5) ماده 196 قانون مدنی در خصوص معامله به نمایندگی بیان می‌دارد: «کسی که معامله می‌کند آن معامله برای خود آن شخص محسوب است مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید یا بعد خلاف آن ثابت شود...» این ماده مصداق بارز اعمال حقوقی متعددی است که شرکت اصلی را از طریق شرکت‌های فرعی، مالک سهام خویش ساخته است. (3.6) براین اساس و نظر به اینکه پشت پرده تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکت‌های فرعی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

همانا تملك سهام خود مي باشد كه منجر به تضییع حقوق هزاران سهامدار خرد شركت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان گردیده است، لذا ضمن تقاضاي جلب نظر كارشناس رسمي دادگستري جهت احراز تملك متقابل سهام شركتهاي فرعي و شركت اصلي و درصد مالکیت آنها نسبت به سهام يكديگر و تعيين میزان سهام تملك شده شركت اصلي (مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان) توسط شركتهاي فرعي (خواندگان ردیف 1 تا 5)، صدور حكم به اثبات مالکیت شركت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان نسبت به سهام مزبور و احراز و اثبات خزانه بودن سهام مارالذكر مورد استدعي است. 4) زمینه قانوني فقدان حق رأي سهام يا ممنوعیت از اعمال حق رأي (4.1) همانگونه كه مستحضريد مواد 37، 49، 77، 129 و 168 لايحه اصلاحي قانون تجارت، به تجویز سلب حق رأي برخي از سهام شركتهاي سهامی در مجامع و جلسات هیات مدیره در فروض مختلف قانوني و با هدف جلوگیری از تضاد منافع و خدشه به اصل تساوي حقوق سهامداران پرداخته است. بر این موارد باید بند «ب» ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور را نیز افزود. بدین شرح كه این سهام به دلالت ماده فوق فاقد حق رأي در مجامع عمومی شركتهاي سهامی، منجمله شركت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان مي باشد. 4.2) اگرچه نظر به اینکه شركت صنایع و معادن احياء سپاهان، از طریق خرید سهام خویش توسط شركتهاي فرعي، به دلالت ماده 196 قانون مدني و قاعده خرق حجاب از شخصیت حقوقي، مالك سهام خویش گردیده است، لذا سهامی كه بدین سبب و با واسطه توسط شركت تملك شده، داراي ماهیت سهام خزانه بوده و واجد عنوان سهام خزانه مي باشد و ویژگی هاي آن منجمله فقدان حق رأي و غیره را دارا مي باشد. 4.3) از دیگر سوي، از دیدگاه استانداردهاي حسابداری بین المللي (IFRS) همچنین استانداردهاي حسابداری پذیرفته شده حسابداری ایران (كه رعایت آنها به موجب ماده 42 قانون بازار اوراق بهادار برای کلیه شركتهاي بورسی الزامی محسوب شده است) نیز سهام شركت اصلي كه در مالکیت شركتهاي فرعي مي باشد، ماهیت سهام خزانه داشته و گزارشگری و اصول حسابداری حاكم بر آن از مقررات مربوط به سهام خزانه پیروي مي كند. در این رابطه بند 35 استاندارد حسابداری شماره 36 بدین شرح مي باشد: «در صورتی كه واحد تجاری ابزارهاي مالكانه خود را بازخريد كند، این ابزارها (سهام خزانه) باید از حقوق مالكانه كسر شود. در زمان خرید، فروش، انتشار يا ابطال ابزارهاي مالكانه خود واحد تجاری، نباید هیچ سود یا زیانی در صورت سود و زیان شناسایی شود. سهام خزانه ممكن است توسط واحد تجاری یا سایر اعضای گروه تلفیقی خریداری و نگهداری شود. مابه ازاي پرداختی یا دریافتی باید بطور مستقیم در بخش حقوق مالكانه شناسایی گردد.» همچنین کمیته فني سازمان حسابرسي در پاسخ به سؤالات مطروحه، بر این موضوع تأکید نموده و سهام تحت مالکیت شركتهاي فرعي را داراي ماهیت سهام خزانه دانسته است. 4.4) بر این موضوع باید ماده 28 دستورالعمل حاکمیت شرکتي نیز در خصوص ناشران (شركتهاي) ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار مصوب هیأت مدیره سازمان بورس را نیز افزود. این ماده تملك سهام شركت اصلي به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم توسط شركتهاي فرعي گروه را ممنوع اعلام نموده است. 4.5) در این زمینه قواعد حقوقي مهمی چون منع تقلب نسبت به قانون، منع سوء استفاده از حق، منع تعارض منافع، منع سوء استفاده از شخصیت حقوقي و قواعد شرعی مهمی همچون قاعده لاضرر و قاعده تسلیط باید مد نظر قرار گیرد. اصل 40 قانون اساسي در این خصوص مقرر مي دارد «هیچ كس نمی تواند اعمال حق خویش را وسیله اضرار به غیر یا تجاوز به منافع عمومی قرار دهد.» 4.6) بر این اساس و با عنایت به اینکه سهام شركت مجتمع صنایع و معادن احياء سپاهان كه در تملك شركتهاي فرعي آن مي باشد داراي ماهیت سهام خزانه بوده و واجد عنوان سهام خزانه مي باشد، ضمن تقاضاي ارجاع امر به كارشناس رسمي دادگستري جهت احراز مالکیت متقابل سهام شركتهاي اصلي و فرعي و درصد تملك سهام يكديگر، صدور حكم بر ابطال حق رأي سهام مذکور مادامي كه واجد عنوان سهام خزانه بوده و در مالکیت مستقیم یا غیر مستقیم شركت اصلي باشد و در

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

نتیجه ممنوعیت شرکتهای فرعی از اعمال حق رأی در مجامع عمومی شرکت اصلی مورد استدعا است. 5) رویه قضایی در خصوص ممنوعیت حق رأی در رویه قضایی نیز آرای متعددی در راستای جلوگیری از آثار مخرب تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکتهای فرعی و سلب حق رأی در مجامع شرکت های مزبور صادر گردیده است که برخی از آنها به پیوست تقدیم می گردد: 5.1) دادنامه شماره 9809970221501974، شعبه 15 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140268390018945921، شعبه 61 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140368390014362235، شعبه 48 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140006390000543699 شعبه 1 دیوان عالی کشور دایر بر حکم به ممنوعیت شرکت های فرعی از اعمال حق رأی در مجامع عمومی شرکت اصلی 5.2) دادنامه شماره 140468390003986843 شعبه 85 دادگاه تجدید نظر تهران به موضوع ماهیت سهام شرکت اصلی در تملک شرکتهای فرعی (سهام تودلی) پرداخته است. 5.3) در خصوص شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نیز شعبه 40 مجتمع قضایی شهید صدر تهران طی دادنامه شماره 140368390007207493 حکم به ممنوعیت شرکتهای فرعی این شرکت از اعمال حق رأی در مجامع شرکت اصلی صادر نمود که طی فرایند تجدید نظرخواهی شعبه 17 دادگاه تجدید نظر تهران، با طرح ایراد شکلی به خواسته، قرار عدم استماع صادر نمود. 6) عدم رعایت حد نصاب قانونی مجامع عمومی 6.1) شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان با شرایط فوق الاشعار و با وجود اقرار به خزانه بودن بیش از 50 درصد از سهام خود که به دلالت سایر قرائن دال بر مالکیت آن شرکت بر آن بخش از سهام خویش به واسطه شرکتهای فرعی می باشد، مبادرت به برگزاری مجمع عمومی عادی سالیانه مورخ 1401/07/30 با حضور 51.73 درصد سهام شرکت قائم سپاهان نموده و در مجمع مزبور به انتخاب مدیران و بازرسان جدید، تصویب صورتهای مالی و تقسیم سود سهام و تعیین پاداش مدیران اقدام نموده است. 6.2) در صورت حذف سهام خزانه حاضر در جلسه (سهام شرکت مهندسی قائم سپاهان و سایر شرکتهای فرعی) کمتر از 13 درصد از سهام دارایی حق رأی شرکت، براساس ضابطه حاکمیت شرکتی در جلسه مجمع حضور یافته و مجمع مزبور فاقد حد نصاب تشکیل و اتخاذ تصمیم خواهد بود. 6.3) همانگونه که مستحضری نصاب رسمیت و رأی گیری مجامع عمومی شرکتهای سهامی عام به دلالت مواد 87 و 88 لایحه قانونی اصلاح بخشی از قانون تجارت «بیش از نصف سهامی است که حق رأی دارند» می باشد که با استدلال پیش گفته و خزانه تلقی شدن سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نزد شرکت قائم سپاهان و سایر شرکتهای فرعی آن شرکت، نصاب مجمع عمومی حاصل نشده و در نتیجه تصمیمات اتخاذ شده نیز فاقد اعتبار می باشد. 7) نتیجه و تقاضا با عنایت به مراتب فوق بدو تقاضای ارجاع امر به کارشناس رسمی دادگستری متخصص در امور بورس و اوراق بهادار و متعاقباً صدور حکم وفق ستون خواسته را تقاضا نمودیم.)) و در مقابل خواندگان بدین شرح لایحه دفاعیه تقدیم نموده اند که: ((با سلام و احترام عطف به پرونده به شماره بایگانی 0400694 به وکالت از شرکت های: 1- شرکت مجتمع نگین معادن احیاء 2- شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 3- شرکت تجارت و اسکان احیاء سپاهان 4- شرکت اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 5- شرکت گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 6- شرکت سرمایه گذاری آتیه تکادو 7- شرکت آزمون احیاء سپاهان 8- شرکت بازرگانی معین احیاء 9- شرکت معادن منگنز ایران و در پاسخ به ادعای خواهان که وقت رسیدگی آن به تاریخ 1404-05-19 ساعت 10:15 تعیین گردیده به استحضار می رساند بنا به دلایل شکلی و ماهیتی دعوی مطروحه مردود و شایسته رد می باشد: الف: ایراد شکلی 1- عدم تقویم خواسته ها خواهان ها خواسته های ردیف یک (اثبات مالکیت) و ردیف چهار (الزام به ثبت رسمی انتقال) را غیر مالی اعلام و از تقویم آنها خودداری نموده است، با توجه به اینکه خواسته های مزبور دعوی مالی بوده و نیازمند تقویم است و خواهان به این تکلیف عمل نکرده است، زمینه رسیدگی به دعوا در جلسه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

نخست فراهم نیست چراکه خواهان نه خواسته خود را تقویم کرده است، نه هزینه دادرسی آن را پرداخت کرده است و نه دادخواست از حیث تشخیص صلاحیت دادگاه گویاست، تقاضای توجه قانونی پیش از آغاز فرآیند رسیدگی جلسه نخست را دارم. 1-2- خواهانها در دعوی این خواسته ذینفع نیستند توضیح اینکه؛ فرآیند خرید سهام يك عمل حقوقی است که خواهان به طرز شگفت آوری مدعی است این عمل حقوقی باطل است، از آنجا که خرید سهام و فرآیند قانونی آن توسط شرکت انجام پذیرفته است، با توجه به اصل استقلال شخصیت حقوقی شرکت از سهامداران مقرر در ماده 583 قانون تجارت، فقط شرکت می تواند به آثار آن عمل حقوقی استناد نموده و طرح دعوی نماید و خواهانها به عنوان سهامدار شرکت ذینفع در استناد به آثار آن عمل حقوقی مزبور نیستند. (احکام مندرج در بند 10 ماده 84 و ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی). 3-1- رسیدگی به دعوی مطروحه در دادخواست در صلاحیت هیئت داوران سازمان بورس و اوراق بهادار است. از آنجا که موضوع خواسته ها سهامی است که شرکت های خوانده در شرکت موکل دارند و هر دو طرف خرید سهام به ترتیب به عنوان معامله گر و ناشر در بازار بورس و اوراق بهادار کنشگر هستند، خواهانهای دعوی نیز دارنده سهام شرکت موکل به عنوان شرکت پذیرفته شده در بازار فرابورس هستند، رسیدگی به خواسته های دادخواست تقدیمی برابر احکام روشن مقرر در ماده 36 و 37 قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران مصوب 1384/9/1 در صلاحیت هیئت داوران سازمان بورس و اوراق بهادار هستند، بنابر این دعوی به کیفیت مطروحه قابل شنیده شدن نیست (حکم ماده 2 قانون آیین دادرسی مدنی). 4-1- ادعای موضوع خواسته و دعوی، بر خلاف حکم امره قانونی است توضیح اینکه؛ برابر حکم صریح ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت: «خرید سهام شرکت توسط همان شرکت ممنوع است»، بنابر این گذشته از محتوای ادعای خواهانها، چنین ادعایی (با فرض محال قابلیت اثبات) و به پیروی از آن، پذیرش چنین ادعایی به سرانجام مالکیت شرکت موکل بر سهام خود می انجامد، کما اینکه ادعا و خواسته خواهانها نیز «اثبات مالکیت» شرکت موکل بر «سهام خود» است، روشن است که چنین دعوایی شنیدنی نیست و برابر حکم ماده 2 قانون آیین دادرسی سزاوار صدور قرار عدم استماع است. وانگهی بنا به حکم قانونی پیشگفته، چنین دعوایی بر فرض ثبوت هم اثر قانونی ندارد (حکم بند 7 ماده 84 و ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی). ب: دفاع ماهیتی در ماهیت امر نیز ادعای خواهانها به شرح خواسته بالا مردود است چرا که: شرکت موکل در سال 1375 به عنوان شرکت سهامی خاص تشکیل شده است، اینک نیز علاوه بر شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان که کمتر از 30 درصد سهام شرکت موکل را دارد، بیش از پانصد شخص حقیقی و حقوقی سهامدار آن هستند شرکت موکل، از سال 1382 تا سال 1385 یعنی حدود 22 سال پیش در بیش از پنج نوبت و با رعایت تمامی تشریفات قانونی و پرداخت ارزش آن، سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان را به کیفیت و کمیت کنونی خریداری کرده و همچنان مالک قانونی و شرعی آن است، حال آنکه تاسیس حقوقی «سهام خزان» به عنوان حکم استثنا بر منع قانونی خرید سهام توسط خود شرکت مقرر در ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت، در سال 1394 و با تقنین حکم ماده 28 قانون رفع موانع تولید وارد نظام حقوقی و مالی کشور شده است! 2- خواهانها هم در ستون خواسته و هم در شرح دادخواست خویش، بر مالکیت شرکتهای فرعی مورد اشاره اذعان کرده اند! و بر همان پایه گفته اند... مادامی که این سهام تحت تملک شرکتهای فرعی مذکور می باشد!!!... ویا در خواسته مغایر و متناقض دیگری خواستار «... صدور حکم بر ممنوعیت شرکتهای فرعی از اعمال حق رای سهام «خود»...» در شرکت موکل شده اند. همچنین هیئت مدیره پیش از مجمع قانونی مورخ 30 مهرماه 1401 را همچنان قانونی دانسته! و الزام آنان به برگزاری مجمع را خواستار شده اند! به راستی مدیران مزبور با همان رای شرکتهای فرعی انتخاب شده اند! باری این خود اقرار به مالکیت شرکتهای فرعی و صحت برگزاری مجامع پیشین نیست؟! 3- برابر حکم صریح ماده 196 قانون مدنی: «کسی که معامله می کند آن معامله برای

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

خود آن شخص محسوب می شود، مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید یا بعد خلاف آن ثابت شود». اینکه از 22 سال پیش در مقاطع مختلف و از آن زمانی که شرکت موکل در قالب شرکت سهامی خاص حیات حقوقی داشت، اقدام به سرمایه گذاری و خرید سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان نموده است، دلیل کافی بر مالکیت شرکت موکل و نفی ادعای عجیب و غریب و بدون دلیل خواهانهاست.

4- خواهانها خود در سال 1402 آنهم حداکثر 2 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان را خریده اند! حال می خواهند با طرح این ادعاها و بدون کوچکترین دلیلی با از بین بردن حق رای و حق دریافت سود بیش از 54 درصد سهام متعلق به شرکت موکل، خود با همین درصد! سوار بر کرسی مدیریت و کنترل شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا شوند!!!!!! 5- شگفت آور اینکه خواهانها دعوی دیگری در گذشته به خواسته منع همین شرکتهای فرعی از اعمال حق رأی در مجامع طرح کرده اند که پرونده، نتیجه ای بهتر از صدور قرار عدم استماع دعوا به دلیل عدم امکان قانونی شنیده شدن دعوی نداشته است، مبرهن است که طرح چنان دعوی به منزله پذیرش مالکیت شرکتهای فرعی بر سهام خویش در شرکت موکل است. 6- استناد خواهانها به قاعده خرق شخصیت حقوقی شرکت نیز موجه نیست، چرا که این تاسیس حقوقی به عنوان استثنای بر قاعده استقلال شخصیت حقوقی شرکت، در نظام مسولیت مدنی و در مصادیق شبه جرم و مسولیت مدیران به ویژه در زمان ورشکستگی آن هم در برابر زیاندیدگان آن و طلبکاران استناد می شود نه در وضعیت حاضر که شرکت موکل بیش از 22 سال پیش به تناوب با رعایت کامل مقررات اقدام به خرید سهام شرکت موکل کرده اند. 7- اصل تساوی در نظام حاکمیت شرکتی یعنی میزان مشارکت هر صاحب سهم به میزان سهام خود در اداره امور شرکت و یا نظارت بر حسن جریان امور شرکت که در مقررات مربوط به نهادها و بازارهای مالی کشور و مقررات لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است و خواهانها هم که از سال 1402! سهامداران 2 درصدی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا هستند نه تنها هیچ دلیلی بر منع یا عدم دخالت آنها در تصمیم گیری ها و یا نظارت به میزان سهامشان ارائه نکرده اند بلکه بیش از سهامدار 100 درصدی و به اندازه اشتغال یک مجتمع قضایی، دعوی حقوقی کیفری و انتظامی گوناگون به قصد ایذا و برای تحت فشار گذاردن مدیریت شرکت مذکور طرح نموده اند. 8- حق رای صاحبان سهام به عنوان حق ذاتی متعلق به رای در لایحه اصلاحی قانون تجارت و به ویژه مواد 24 و 84 به بعد قانون پیشگفته شناسایی و پذیرفته شده است. 9- مالکیت شرکت موکل بر سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا، به شرح پیشگفته به تناوب و بارعایت همگی تشریفات قانونی از سال 82 تا سال 86 ایجاد شده است و هیچ تعرضی نسبت به فرایند افزایش سرمایه و فروش سهام به شرکتهای مزبور صورت نگرفته است. 10- هیچ مقرره قانونی مبنی بر منع یا سلب حق ذاتی اعمال حق رای شرکتهای فرعی دارنده سهام شرکت مادر به عنوان استثنای بر قاعده بالا وجود ندارد. بلکه برابر ماده 5 قانون برنامه هفتم توسعه پیرامون شرکتهای دولتی مشمول خصوصی سازی و ذیل سرفصل مردمی سازی، به شرکتهایی که سهام آنها توسط شرکتهای فرعی آنها تملک شده است 3 سال فرصت داده شده است تا نسبت به واگذاری آنها اقدام نمایند، این مقرره که ناظر بر شرکتهای دولتی است، نشان از عدم وجود منع قانونی بر اعمال حق رای شرکتهای خصوصی فرعی صاحب سهم شرکت مادر دارد. 11- استانداردهای مالی و حسابداری مورد استناد خواهانها گذشته از اینکه قانون نیست و نمی تواند حق ذاتی را سلب نماید، گویای سلب حق رأی نیست. 12- سلب حق ذاتی رأی صاحب سهم نیاز به تقنین دارد و این در شأن قانونگذار است نه دادگاه، و سلب حق رأی به طور کلی برابر حکم ماده 959 مورد نهی مؤکد قانونگذار قرار گرفته است. برابر دادنامه قطعی شماره 140468390000546246 مورخ 1404/1/24 شعبه 32، خواسته و دعوی منع اعمال حق رأی همین سهامداران با حکم به بطلان مواجه شده است.)) دادگاه با توجه به بررسی اوراق و محتویات و مستندات پرونده و استماع اظهارات خواهان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

وکلای ایشان و با مطالعه دادخواست و مستندات و لوایح ایشان و با استماع دفاعیات نمایندگان حقوقی سازمان بورس و اوراق بهادار و استماع دفاعیات وکلای سایر خواندگان و مطالعه لوایح دفاعیه و مستندات ایشان، نظر به اینکه با صدور حکم، له یا علیه خواهان، نفع و ضرری به خواندگان ردیف 12 و 13 (سازمان بورس و اوراق بهادار و مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه) وارد نمی‌شود و اساساً دعوا متوجه این خواندگان نمی‌باشد، لذا مستنداً به بند 4 ماده 84 ناظر بر ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی، قرار رد دعوا در خصوص این دو خوانده صادر و اعلام می‌گردد. اما در خصوص دعوای مطروحه خواهان به طرفیت سایر خواندگان، اولاً دادگاه ایرادات شکلی وکلای خواندگان را وارد نمی‌داند، زیرا که خواهان‌ها به عنوان سهامداران شرکت خوانده ردیف ششم مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان ذی‌نفع در طرح دعوای بوده و به علاوه آن که بنابر اذعان طرفین برخی از خواندگان در بازارهای مالی فعالیت نداشته و به تبع آن ایراد عدم صلاحیت این دادگاه به شایستگی هیئت داورای بورس نیز وارد نمی‌باشد. ثانیاً در خصوص ماهیت دعوای مطروحه، با عنایت به اینکه: 1- به موجب ماده 583 قانون تجارت، شرکت دارای شخصیت حقوقی مستقل است، بنابراین شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم مستقل از شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان بوده و به‌طور بدیهی هر کدام از شرکت‌های دارای تسلط مالکان مستقل بر اموال خویش می‌باشند. 2- ملاحظه می‌شود که سهام موضوع دعوی توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم و به‌ویژه شرکت مهندسی قائم سپاهان در بازه‌های زمانی 1381 تا 1386 خریداری شده است، که عمدتاً نیز از طریق تبدیل مطالبات آن شرکت‌ها از شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا، به سهام، صورت گرفته و هیچ دلیلی دال بر بی‌اعتباری و بطلان عملیات خرید سهام ارائه نشده است. 3- به موجب ماده 196 قانون مدنی: ((کسی که معامله می‌کند آن معامله برای خود آن شخص محسوب می‌شود، مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید و یا بعد خلاف آن ثابت شود))، که در مانحن فیه سهام مورد دعوی توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم خریداری شده است و بدیهی است که چنین خریدی برای خود آنها محسوب است و شرکت‌های مذکور مالک سهام خود می‌باشند و هیچ دلیل و مستندی دال بر خرید سهام به نام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان، ارائه نشده است. 4- تعلق اکثریت مطلق حتی قریب به کامل سهام شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم به شرکت صنایع و معادن احیا سپاهان، نمی‌تواند توجیه‌کننده نادیده گرفتن استقلال شخصیت حقوقی شرکت‌های مذکور باشد، چرا که شرکت‌های ذکر شده سهامداران دیگری ولو در اقلیت نیز دارند. 5- از صورت‌های مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان هم تعلق سهام شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم، برداشت نمی‌شود، چرا که در همان صورت‌های مالی نیز ضمن تفکیک سهام خزانه موضوع ماده 28 قانون رفع موانع تولید از سهام تحت تملک شرکت‌های فرعی، به صراحت سهام مزبور متعلق به شرکت‌های خوانده مذکور تلقی شده است، کما اینکه در صورت‌های مالی مورد استناد، سهام مورد ادعا در زمره اموال و دارایی‌های مستقیم شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان نیامده است. 6- حکم ماده 28 قانون رفع موانع تولید مصوب سال 1394، در مقام تأسیس سهام خزانه با خصوصیات و شرایط و محدودیت‌های مندرج در آن، شامل سهام شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی به هر میزان و کیفیت نیست، زیرا که سهام خزانه مقرر در قانون مذکور، سهامی است که به طور مستقیم توسط خود شرکت ناشر خریداری و نگهداری می‌شود و نه توسط شرکت‌های فرعی و در این پرونده سهام توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم خریداری و در مالکیت آنها قرار دارد و نه در مالکیت شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان و در درج عنوان سهام خزانه شرکت‌های فرعی در صورت‌های مالی تلفیقی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا، نمی‌تواند ماهیت این سهام را تغییر دهد. 7- حق رأی، حق ذاتی هر سهامداری است که متعلق به رأی است، این اصل در لایحه اصلاحی قانون تجارت از جمله مواد 24 و 75 و 87 و 88، اشاره شده است و سلب چنین حقی نیازمند نص صریح قانون

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

است و هیچ مقرره قانونی مبنی بر سلب حق ذاتی رأی سهام متعلق به شرکت‌های فرعی وجود ندارد و در صورت تردید، اصل بر وجود حق رأی و استمرار و اعتبار آن است. 8- ممنوعیت مقرر در ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت، ناظر به خرید سهم توسط خود شرکت است و سلب حق رأی مقرر در ماده 28 قانون رفع موانع تولید هم در مورد سهامی است که خود شرکت ناشر سهام اقدام به خرید آن می‌کند و نه شرکت‌های دیگر، ولو اینکه شرکت ناشر در آن سهام عمده داشته باشد. به علاوه آن که اصل بر اباحه خرید سهام در شرکت‌های تجاری بوده و ممنوعیت‌های فوق‌الذکر، فقط بایستی در موضوع نص که همان خرید سهم توسط شخص حقوقی واحد است، تفسیر گردد و قابلیت توسعه به خرید سهام توسط شرکت‌های فرعی را ندارد. از سوی دیگر پذیرش خواسته‌های خواهان عملاً منتهی به خرید سهام شرکت توسط خود گردیده که مورد نهی قانون گذار قرار گرفته است. 9- همچنین دستورالعمل حاکمیت شرکتی که ماده 28 آن مورد استناد خواهان‌ها قرار گرفته است، مقرراتی است که در قالب دستورالعمل در تاریخ 1401/7/18 به تصویب هیئت مدیره سازمان بورس و اوراق بهادار رسیده و در تاریخ 1403/7/23 اصلاح شده است و حکم قانون یا آیین‌نامه را ندارد و نمی‌تواند در اثبات سلب حق ذاتی تأسیس شده در قانون و یا حذف و یا محدود کردن آن مورد استناد قرار گیرد، حتی با فرض امکان استناد نیز چنین محدودیت و ممنوعیتی، عطف به ماسبق نمی‌شود و حتی با فرض محال عطف به ماسبق شدن نیز، ضمانت اجرایی تخلف از آن سلب مالکیت سهام دار و یا سلب حق رأی نخواهد بود. 10- استناد به حکم تبصره بند ب ماده 5 قانون برنامه پنجساله هفتم پیشرفت و توسعه نیز صحیح نیست، چرا که از عنوان و صدور و ذیل قانون مزبور بر می‌آید که قانون مذکور شامل شرکت‌های دولتی یا وابسته به مؤسسات عمومی غیردولتی است که در راستای خصوصی یا مردمی سازی واگذار می‌شوند و شامل شرکت‌های خصوصی نمی‌شود. 11- با توجه به وجود نص صریح قانونی برای شناسایی حق ذاتی رأی برای سهام و دارندگان سهام، حتی شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی و نبودن نص صریح بر ممنوعیت صاحبان چنین سهمی از اعمال رأی، قاعده لاضرر یا تقلب نسبت به قانون (که دلیلی بر اثبات آن هم ارائه نشده است) و یا خرق حجاب شخصیت حقوقی که در این پرونده مصداق ندارد و استناد به آنها نمی‌تواند سلب کننده حق ذاتی رأی صاحبان سهام ولو شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی باشد و اساساً استناد به قاعده خرق حجاب در مسئولیت مدنی و برای رجوع طلبکاران به مدیران و سهامداران کلان شرکت بوده که موضوع خواسته حاضر، منصرف از آن می‌باشد. 12- خواهان‌ها در بیان خواسته‌های دوم و سوم و چهارم و همچنین وکلای خواهان‌ها به شرح لوایح تقدیمی، بر مالکیت شرکت‌های فرعی اذعان کرده و با استناد به ماده 28 دستورالعمل حاکمیت شرکتی ناشران و عدم عمل خواندگان ردیف اول تا پنجم به دستورالعمل مذکور، خواستار ممنوعیت خواندگان از اعمال حق رأی شده‌اند، حال آنکه در حال حاضر هیچ نص قانونی در رابطه با سلب حق رأی وجود نداشت و مفاد مرقومه شماره 1256243 مورخ 1403/7/24 اداره نظارت بر ناشران گروه مالی و خدماتی سازمان بورس و اوراق بهادار هم موید همین معناست. 13- هیچ دلیل و مستندی از سوی خواهان‌ها بر عدم رعایت تشریفات و مقررات قانونی در تشکیل و اداره و مصوبات مجمع عمومی عادی مورخ 1401/7/30 شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان ارائه نشده است و خواسته خواهان‌ها در این پرونده به تبع پذیرش خواسته‌های نخست مطرح شده که با توجه به عدم پذیرش آن به شرح پیش گفته، خواسته‌های اخیر نیز محکوم به بطلان است. 14- خریداری سهم توسط خواهان‌ها و ورود ایشان به شرکت سهامی به معنای پذیرش مفاد اساسنامه و شروط آن از جمله افزایش سرمایه‌های سابق بوده و چه بسا سهامی که خواهان‌ها خریداری نموده‌اند، ناشی از افزایش سرمایه بوده است، لذا خواهان‌ها با خریداری سهام به صحت افزایش سرمایه و مفاد اساسنامه از جمله میزان سرمایه شرکت اقرار ضمنی نموده و پذیرش خواسته‌های ایشان مغایر این امر و انکار پس از اقرار محسوب می‌گردد. نتیجتاً دادگاه با توجه به موارد پیش گفته، دعاوی خواهان‌ها را وارد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ندانسته و مستند به مواد 10 و 219 و 220 و 223 و 1257 و 1258 قانون مدنی و ماده 197 قانون آیین دادرسی مدنی و مواد 24 و 75 و 87 و 88 از لایحه اصلاحی قانون تجارت ، حکم بر بطلان دعاوی مطروحه صادر و اعلام می‌نماید. رای صادره حضوری محسوب و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران - دکتر مسلم حاج محمدی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920003022012 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011198151

خواهان ها:

1. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب 2. خانم حمیده کی پور فرزند محمدعلی 3. آقای محمدرضا لطف اله خواجو فرزند حسین 4. آقای حسین اله دادی فرزند محمدعلی با وکالت خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1 و آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک غرب - خیابان فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4

خواندگان:

1. آقای علی یوسف پور فرزند سلطانه علی 2. آقای حجت اله نصر اصفهانی فرزند علی همگی به نشانی تهران - خیابان شریعتی - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
3. آقای سیدمصطفی صفوی فرزند سیدعباس به نشانی تهران - خیابان ولی عصر بالاتر از چهارراه پارک وی خیابان گلنار رو به روی پاساژ مدرن الهیه-خیابان ماهروخ - خیابان الهیه دوم کوچه آله پ 10
4. آقای احمد صادقی فرزند غلامرضا به نشانی تهران - خیابان شریعتی تهران - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
5. مهندس قائم سپاهان به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان یوسف اباد خ 33 جهان آرا پ 42 واحد 1
6. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری فرزند هادی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - میدان ارژانتین بلوار بیهقی خیابان 12 شرقی پلاک 6 طبقه اول
7. آقای احمد بخشی نکو فرزند علی 8. آقای محمود شهشهانی پور فرزند کریم با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم- پلاک 52- طبقه 6- واحد 25
9. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ 20 واحد 14

خواسته : ابطال صورتجلسه مجمع عمومی (غیرمالی)

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

«رای دادگاه»

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



دادگستری کل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

در خصوص دادخواست ۱- آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای محمدرضا فیض آبادی و خانم سپیده احمدی اسپریزی ، ۲- آقای حسین اله دادی با وکالت آقای محمدرضا فیض آبادی و خانم سپیده احمدی اسپریزی ، ۳- آقای محمدرضا لطف اله خواجو با وکالت آقای احسان فلاح ، ۴- خانم حمیده کی پور با وکالت خانم سپیده احمدی به طرفیت ۱- شرکت مهندسی قائم سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی و آقای حسن جوادی آفتابدری ، ۲- آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری، ۳- آقای سید مصطفی صفوی، ۴- آقای احمد صادقی، ۵- آقای محمود شهشهانی پور با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۶- آقای احمد بخشی نکو با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی ، ۷- آقای علی یوسف پور، ۸- آقای حجت اله نصر اصفهانی، ۹- شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1383/12/05 شرکت مهندسی قائم سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خوانندگان آقایان اسلامیان، صفوی و صادقی به جهت نقض قوانین آمره، ۲- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/01/14 شرکت مهندسی قائم سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خوانندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهشهانی پور، بخشی نکو، یوسف پور و نصر اصفهانی به جهت نقض قوانین آمره، ۳- الزام شرکت مهندسی قائم سپاهان به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران با توجه به جمیع محتویات پرونده ؛ نکات آتی قابل اشاره است:

1- در تشریح سبب حق، وکلای خواهان مدعی هستند که شرکت مهندسی قائم سپاهان از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است که از تعداد ۵۰ میلیون سهم شرکت مهندسی قائم، ۳۱۰ سهم به عنوان سهام ممتاز در اختیار خوانندگان حقیقی می باشد. شرکت مهندسی قائم از طریق سهامداری متقابل، 51.7 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن را در اختیار دارد. این ساختار سهامداری موجب شده که مدیریت و کنترل همدیگر را در اختیار داشته و دارندگان سهام ممتاز به واسطه تعداد ناچیزی از سهام ممتاز که به صورت غیرقانونی تحصیل کردند، مدیریت شرکت ها را در اختیار گرفتند. موکلین به عنوان سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن نسبت به تصمیمات غیرقانونی مجامع عمومی فوق العاده شرکت مهندسی قائم مورخ 1383/12/05 و 1402/10/14 که به موجب آن به تعداد معدودی از دارندگان سهام عادی، سهام ممتاز اعطا نمودند، اعتراض داشته چرا که موجب تغییر در موازنه مدیریتی و مالی شرکت مهندسی قائم بوده و قانوناً بی اعتبار است به این دلیل که امتیازاتی به شرح ذیل برای سهامداران تعریف شده، ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل بازرسین اصلی و علی البدل شرکت و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترانزنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها، ۵- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۶- پیشنهاد هرگونه کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۷- تغییر یا اصلاح اساسنامه شرکت به پیشنهاد صاحبان سهام ممتاز، رسیدگی به هر موضوع دیگری که بر طبق اساسنامه یا قانون تجارت در اختیار مجمع عمومی عادی و فوق العاده صاحبان سهام و یا هیات مدیره قرار دارد. در صورتی که برابر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

مقررات قانون تجارت، اعطای سهام ممتاز تنها در صورت رعایت مقررات قانونی، تعریف دقیق و نحوه استفاده واضح از آن مجاز است و اعطای این امتیازات موجب دخل تصرف در اختیارات مجمع عمومی یا هیات مدیره می باشد. همچنین تصویب سهام ممتاز بدون رعایت تشریفات قانونی بوده چرا که آگهی روزنامه رسمی صورت جلسه مجمع عمومی فوق العاده مورخ 1383/12/05 مربوط به تغییرات شرکت مهندسی قائم با آنچه که در اساسنامه و صورت جلسه درج شده، مغایرت دارد. بدین صورت که امتیاز رسیدگی به هر موضوع در اختیار مجمع عمومی و هیات مدیره در آگهی منتشر نشده است. همچنین شرح امتیازات با آنچه که در اساسنامه آمده، متفاوت است. در فرایند برگزاری مجامع عمومی فوق العاده و رای گیری جهت تصویب سهام ممتاز، تشریفات قانون تجارت رعایت نشده چرا که تصمیم گیری در خصوص اعطای امتیاز به اشخاص خاص، ذینفع نباید در تصمیم گیری شرکت کند اما در مجمع مورخ 1383/12/05 آقای صفوی به نمایندگی از شرکت مجتمع صنایع و معادن در مجمع و تصمیم گیری شرکت کرده و در تبدیل سهام عادی خود و دو شخص حقیقی دیگر به سهام ممتاز رای داده و در مجمع مورخ 1402/01/14 سهام عادی مدیرعامل و رئیس هیات مدیره شرکت صنایع و معادن به سهام ممتاز تبدیل شده است، لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارند.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت دآوری بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که دآوری امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به اینگونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان ها، اولاً آقای محمدرضا لطف اله دارنده ۲۵۰۰ سهم بانام از سهام شرکت مهندسی قائم سپاهان است و هم مالک 10.333 سهم از سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان می باشد. مابقی خواهان ها نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشند. بنابراین هر چند بعضی از خواهان ها به طور مستقیم سهامدار شرکت مهندسی قائم سپاهان نیستند، لیکن از آنجا که شرکت اخیر شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا مالک ۹۹ درصد سهام شرکت مهندسی قائم است) و برای مثال، تقسیم سود را به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تأثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت مهندسی قائم سپاهان مورخ 1383/12/05، سهام شرکت احیا فولاد یکصد سهام به عنوان سهام ممتاز تعیین و به خواندگان آقایان اسلامیان (۴۰ سهم)، صفوی (۳۰ سهم) و صادقی (۳۰ سهم) واگذار گردید. همچنین به موجب صورت جلسه مورخ 1402/01/14 مجمع عمومی فوق العاده شرکت مهندسی قائم سپاهان، 210 سهم عادی با نام به سهام ممتاز بانام به نام آقایان اسلامیان (۱۲۰ سهم)، صادقی (۸۰ سهم)، شهنشاهی پور (۲۰ سهم)، بخشی نکو (۲۰ سهم)، یوسف پور (۲۰ سهم) و نصر اصفهانی (۲۰ سهم) تبدیل گردید. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل بازرسین اصلی و علی البدل شرکت و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها، ۵- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۶- پیشنهاد هرگونه کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۷- تغییر یا اصلاح اساسنامه شرکت به پیشنهاد صاحبان سهام ممتاز، رسیدگی به هر موضوع دیگری که بر طبق اساسنامه یا قانون تجارت در اختیار مجمع عمومی عادی و فوق العاده صاحبان سهام و یا هیات مدیره قرار دارد. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذه در آن ها رعایت نشود، هر ذینفع می تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذینفع شناخته می شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذینفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می گذارند، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذینفع در اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق العاده آن را تصویب کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رای دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می‌کند که سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم‌گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت‌های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و ۱۲۱ لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانون‌گذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم‌گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می‌شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب‌های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می‌کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی‌تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم‌گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می‌تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی‌شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می‌شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه‌ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی‌تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» موجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد ۱۲۴، ۱۳۴، ۱۴۴ و ۱۵۵ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترازنامه و تخصیص سود برابر مواد ۸۹ و ۹۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکت‌ها و تصویب مشارکت‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها برابر ماده ۱۱۸ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده ۸۳ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق‌العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می‌گردد چرا که این اقدام بر خلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به موجب ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیت‌ها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و فاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده 75 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوای حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان معدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می‌باشد زیرا در حقوق شرکت‌ها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی‌اثر می‌شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. تصویب سهام ممتاز در شرکت مهندسی قائم شامل اعطای امتیازات مشخص به برخی سهامداران بوده است. مطابق ماده ۱۰۶ لایحه اصلاحی قانون تجارت، همه تصمیمات مجامع عمومی که تغییراتی در اساسنامه، سرمایه یا ساختار حقوقی شرکت ایجاد می‌کند، باید به مرجع ثبت شرکت‌ها اعلام و پس از ثبت، در روزنامه رسمی منتشر شود. فلسفه این ماده بر اصل شفافیت مبتنی است، یعنی تصمیمات مهم شرکت باید به اطلاع همه سهامداران و اشخاص ثالث برسد تا حقوق آنان محترم شمرده شود و امکان سوءاستفاده یا تمرکز قدرت در دست عده معدودی از سهامداران محدود گردد. در پرونده حاضر، بخشی از امتیازات اعطایی به سهام ممتاز ثبت و آگهی نشده (بند ۸ صورت جلسه مجمع عمومی فوق العاده مورخ 1383/12/05 مبنی بر امتیاز رسیدگی به هر موضوع در اختیار مجمع عمومی و هیأت مدیره در آگهی منتشر نشده است و متن آگهی منتشره با بند ۳ صورت جلسه و اساسنامه مغایرت دارد. این امر موجب شده که ذی‌نفعان و اشخاص ثالث از محتوای واقعی تصمیمات مطلع نشوند و امکان اعمال حقوق قانونی خود را نداشته باشند. بنابراین ثبت نشدن و عدم انتشار آگهی یک نقض صریح ماده ۱۰۶ و مصداق یک ایراد شکلی در تصمیمات مجمع عمومی است و نسبت به همان بخش باطل است. همچنین بر اساس صورت جلسه مجمع عمومی فوق العاده شرکت مهندسی قائم سپاهان مورخ 1383/12/05، آقای صفوی صرفاً به عنوان نماینده شرکت مادر در مجمع حضور داشته است و تصمیمات را از طرف شرکت مادر اتخاذ کرده است. از این حیث، حضور و رأی او مشکلی ندارد و با قوانین شرکت‌های سهامی مغایرت ندارد، زیرا نماینده شرکت مادر طبق اختیارات قانونی می‌تواند در مجامع شرکت‌های تابعه شرکت کرده و رأی دهد. اما آقایان اسلامیان و صادقی تصمیمات مجمع را امضا کرده و از واگذاری سهام ممتاز منتفع شده‌اند. این اقدام، مصداق نقض اصل عدم تعارض منافع و مقررات ماهوی مجامع عمومی فوق العاده است، زیرا هیچ ذی‌نفعی نباید در موضوعی که خود از آن منتفع می‌شود رأی دهد یا تصمیم‌گیری کند. مضافاً اینکه بطلان این مصوبات منجر به ایجاد خلأ حقوقی در اساسنامه شرکت می‌گردد، چرا که اعطای امتیازات غیرقانونی مذکور منجر به تغییر غیرمشروع در سرمایه شرکت (از حیث ترکیب سهام عادی و ممتاز)، تعداد سهام هر نوع، تعریف سهام ممتاز و امتیازات مربوط به آن گردیده و از آنجا که بطلان امتیازات یادشده موجب خلأ و تعارض در مواد اساسنامه می‌شود، اساسنامه فعلی همچنان متضمن مواد مغایر قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران می‌باشد، صرف اعلام بطلان کافی نبوده و ضرورت دارد شرکت مطابق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت و با تشکیل مجمع عمومی فوق العاده، نسبت به اصلاح اساسنامه اقدام نماید. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم به اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011198151

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003022012

شماره بایگانی شعبه : 0400490

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

صاحبان سهام مورخ 1383/12/05 شرکت مهندسی قائم سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صفوی و صادقی و اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/01/14 شرکت مهندسی قائم سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهبهانی پور، بخشی نکو، یوسف پور و نصر اصفهانی صادر و خوانده شرکت مهندسی قائم سپاهان را به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران محکوم می نماید. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920003029435 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی شماره

خواهان ها:

1. خانم حمیده کی پور فرزند محمدعلی 2. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب 3. آقای حسین اله دادی فرزند محمدعلی 4. آقای محمدرضا لطف اله خواجه فرزند حسین با وکالت خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1 و آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک غرب - خیابان فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4

خواندگان:

1. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری فرزند هادی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - میدان ارژانتین بلوار بیهقی خیابان 12 شرقی پلاک 6 طبقه اول
2. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ20 واحد14
3. آقای سیدمصطفی صفوی فرزند سیدعباس با وکالت آقای احمد جعفری فرزند نواز اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - ونک - میدان شیخ بهایی - ابتدای خیابان ده ونک - ساختمان صدف - پلاک 2 طبقه 12 واحد125
4. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14

خواسته : سایر دعاوی غیرمالی

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

«رای دادگاه»

در خصوص دادخواست ۱-آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای احسان فلاح و خانم سپیده احمدی اسپریزی ، ۲-خانم حمیده کی پور با وکالت خانم سپیده احمدی اسپریزی ، ۳-آقای حسین اله دادی با وکالت آقای احسان فلاح ، ۴-آقای محمدرضا لطف اله خواجه با وکالت آقای احسان فلاح به طرفیت ۱-شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی ، ۲-آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری ، ۳-آقای سید مصطفی صفوی با وکالت آقای احمد جعفری ، ۴- مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان مبنی بر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خوانندگان آقایان اسلامیان و صفوی به جهت نقض قوانین آمره، ۲- الزام شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران و ۳- مطالبه خسارات دادرسی، با توجه به جمیع محتویات پرونده؛ نکات آتی قابل اشاره است:

1- در تشریح سبب حق، وکلای خواهان مدعی هستند که شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است که از تعداد 600 میلیون سهم شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان، 30 هزار سهم به عنوان سهام ممتاز در اختیار خوانندگان حقیقی می باشد. شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان از طریق سهامداری متقابل، بالغ بر 53 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن را در اختیار دارد. این ساختار سهامداری موجب شده که مدیریت و کنترل همدیگر را در اختیار داشته و دارندگان سهام ممتاز به واسطه تعداد ناچیزی از سهام ممتاز که به صورت غیرقانونی تحصیل کردند، مدیریت شرکت ها را در اختیار گرفتند. موکلین به عنوان سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن نسبت به تصمیمات غیرقانونی مجمع عمومی فوق العاده شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان مورخ 1387/10/28 که به موجب آن به تعداد معدودی از دارندگان سهام عادی، سهام ممتاز اعطا نموده، اعتراض داشته چرا که موجب تغییر در موازنه مدیریتی و مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان بوده و قانوناً بی اعتبار است به این دلیل که امتیازاتی به شرح ذیل برای سهامداران تعریف شده، ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. در صورتی که برابر مقررات قانون تجارت، اعطای سهام ممتاز تنها در صورت رعایت مقررات قانونی، تعریف دقیق و نحوه استفاده واضح از آن مجاز است و اعطای این امتیازات موجب دخل تصرف در اختیارات مجمع عمومی یا هیات مدیره می باشد. همچنین تصویب سهام ممتاز بدون رعایت تشریفات قانونی بوده چرا که تصمیم گیری در خصوص اعطای امتیاز به اشخاص خاص، ذینفع نباید در تصمیم گیری شرکت کند اما در مجمع مورخ 1387/10/28 آقای صفوی به نمایندگی از شرکت مجتمع صنایع و معادن در مجمع و تصمیم گیری شرکت کرده و در تبدیل سهام عادی خود و آقای اسلامیان به سهام ممتاز رای داده است، لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارد.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت داورى بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که داورى امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به اینگونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان ها، لازم به ذکر است که خواهان ها نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشند و از آنجا که

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا مالک ۹۹ درصد سهام شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان است) و برای مثال، تقسیم سود به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تاثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان مورخ 1387/10/28، تعداد ۱۰۰ سهم از سهام عادی (۵۰ سهم آقای صفوی) و (۵۰ سهم آقای اسلامیان) به سهام ممتاز تبدیل شده است. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذ در آن ها رعایت نشود، هر ذی نفع می تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذی نفع شناخته می شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذی نفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می گذارند، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذی نفع در

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه‌ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه‌های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می‌گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق‌العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق‌العاده آن را تصویب کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت‌های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم‌گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه‌ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رای دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک‌ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می‌کند که سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم‌گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت‌های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و 121 لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانون‌گذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم‌گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می‌شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب‌های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می‌کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی‌تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم‌گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می‌تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی‌شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می‌شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه‌ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی‌تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» موجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد 124،

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

134، 144 و 155 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترازنامه و تخصیص سود برابر مواد 89 و 90 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکتها و تصویب مشارکتها و سرمایه‌گذاریها برابر ماده ۱۱۸ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده ۸۳ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق‌العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می‌گردد چرا که این اقدام برخلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به موجب ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیتها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و قاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده 75 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوای حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان محدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق‌العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می‌باشد زیرا در حقوق شرکتها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی‌اثر می‌شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. حضور آقای صفوی صرفاً به عنوان نماینده شرکت مادر در مجمع حضور داشته است و تصمیمات را از طرف شرکت مادر اتخاذ کرده است. از این حیث، حضور و رأی او مشکلی ندارد و با قوانین شرکت‌های سهامی مغایرت ندارد، زیرا نماینده شرکت مادر طبق اختیارات قانونی می‌تواند در مجامع شرکت‌های تابعه شرکت کرده و رأی دهد. مضافاً اینکه بطلان این مصوبات منجر به ایجاد خلأ حقوقی در اساسنامه شرکت می‌گردد، چرا که اعطای امتیازات غیرقانونی مذکور منجر به تغییر غیرمشروع در سرمایه شرکت (از حیث ترکیب سهام عادی و ممتاز)، تعداد سهام هر نوع، تعریف سهام ممتاز و امتیازات مربوط به آن گردیده و از آنجا که بطلان امتیازات یادشده موجب خلأ و تعارض در مواد اساسنامه می‌شود، اساسنامه فعلی همچنان متضمن مواد مغایر قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران می‌باشد، صرف اعلام بطلان کافی نبوده و ضرورت دارد شرکت مطابق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت و با تشکیل مجمع عمومی فوق‌العاده، نسبت به اصلاح اساسنامه اقدام نماید. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به مواد ۱۹۸، ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد پیش گفته، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق‌العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 شرکت سرمایه‌گذاری بهمن گستر سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی صادر و شرکت سرمایه‌گذاری بهمن گستر سپاهان را به برگزاری مجمع عمومی فوق‌العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011473089

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029435

شماره بایگانی شعبه : 0400493

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران محکوم می نماید. همچنین شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان به پرداخت خسارات دادرسی مطابق تعرفه قانونی محکوم می گردد. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140468390011169463

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003029952

شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920003029952 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011169463

خواهان ها:

1. آقای محمدرضا لطف اله خواجه فرزند حسین 2. خانم حمیده کی پور فرزند محمدعلی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی فرزند عباس به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران 3 - پاسداران-نرسیده به نوبنیاد - نبش کوهستان 1- پ584- پ5 و آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - نبش کوهستان 1- غرب - خیابان فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4 و خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1

3. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب 4. آقای حسین اله دادی فرزند محمدعلی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی فرزند عباس به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران 3 - پاسداران-نرسیده به نوبنیاد - نبش کوهستان 1- پ584- پ5 و آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - نبش کوهستان 1- فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4 و آقای محمدرضا فیض آبادی فرزند علی به نشانی تهران- میدان فردوسی- خ سپهبد قرنی نرسیده به پل کریم خان کوچه خسرو پلاک 25 ط 1 واحد4 و خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1

خواندگان:

1. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14

2. آقای سیدمصطفی صفوی فرزند سیدعباس به نشانی تهران - خیابان ولیعصر- بالاتر از چهار راه پارک وی خیابان گلنار- رو به روی پاساژ مدرن الهیه- خیابان ماهروخ- خیابان الهیه دوم - کوچه الاله- پ 10

3. آقای نادر یاراحمدی فرزند کاظم 4. آقای علی یوسف پور فرزند سلطانهلی 5. آقای احمد صادقی فرزند غلامرضا همگی به نشانی تهران - خیابان شریعتی- ابتدای بلوار صبا- کوچه خلیلی- بن بست جاوید- ساختمان صبا- پلاک 2

6. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل به نشانی تهران - زعفرانیه- ماکویی شمالی- کوچه امامی- پلاک 1- زنگ 304

7. آقای احمد بخشی نکو فرزند علی 8. آقای محمود شهشهانی پور فرزند کریم با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم- پلاک 52- طبقه 6- واحد 25

9. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی - خ مهدوی ک موسوی شرقی پ20 واحد14

خواسته ها: 1. سایر دعاوی غیرمالی 2. مطالبه خسارت دادرسی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011169463

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003029952

شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

«رای دادگاه»

در خصوص دادخواست ۱-آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای احسان فلاح و خانم سپیده احمدی ، ۲-خانم حمیده کی پور با وکالت آقای ارژنگ منصوری و خانم سپیده احمدی ، ۳-آقای محمدرضا لطف اله خواجه با وکالت آقای احسان فلاح و ۴-آقای حسین اله دادی با وکالت آقای احسان فلاح به طرفیت ۱-شرکت آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی ، ۲-آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری، ۳-آقای سید مصطفی صفوی، ۴-آقای احمد صادقی، ۵-آقای محمود شهشهانی پور، ۶-آقای علی یوسف پور، ۷-آقای احمد بخشی نکو هر سه با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی ، ۸-آقای نادر یاراحمدی و ۹-شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/23 شرکت آزمون احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی به جهت نقض قوانین آمره، ۲- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/11/07 شرکت آزمون احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهشهانی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور به جهت نقض قوانین آمره، ۳- الزام شرکت آزمون احیاء سپاهان به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران، ۴- مطالبه ی خسارات دادرسی، با توجه به جمیع محتویات پرونده ؛ نکات آتی قابل اشاره است:

1- در تشریح سبب حق، وکلای خواهان ها مدعی هستند که شرکت آزمون احیاء سپاهان از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است که از تعداد 450 میلیون سهم شرکت مجتمع نگین معاون احیاء، 3050 سهم به عنوان سهام ممتاز در اختیار خواندگان حقیقی می باشد. شرکت آزمون احیاء سپاهان از طریق سهامداری متقابل، بالغ بر 53 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن را در اختیار دارد. این ساختار سهامداری موجب شده که مدیریت و کنترل همدیگر را در اختیار داشته و دارندگان سهام ممتاز به واسطه تعداد ناچیزی از سهام ممتاز که به صورت غیرقانونی تحصیل کردند، مدیریت شرکت ها را در اختیار گرفتند. موکلین به عنوان سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن نسبت به تصمیمات غیرقانونی مجامع عمومی فوق العاده شرکت م آزمون احیاء سپاهان مورخ 1387/10/23 و 1402/11/07 که به موجب آن به تعداد معدودی از دارندگان سهام عادی، سهام ممتاز اعطا نمودند، اعتراض داشته چرا که موجب تغییر در موازنه مدیریتی و مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان بوده و قانوناً بی اعتبار است به این دلیل که امتیازاتی به شرح ذیل برای سهامداران تعریف شده، ۱-تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲-پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳-پیشنهاد رسیدگی و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011169463

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003029952

شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. در صورتی که برابر مقررات قانون تجارت، اعطای سهام ممتاز تنها در صورت رعایت مقررات قانونی، تعریف دقیق و نحوه استفاده واضح از آن مجاز است و اعطای این امتیازات موجب دخل تصرف در اختیارات مجمع عمومی یا هیات مدیره می باشد. همچنین تصویب سهام ممتاز بدون رعایت تشریفات قانونی بوده چرا که تصمیم گیری در خصوص اعطای امتیاز به اشخاص خاص، ذینفع نباید در تصمیم گیری شرکت کند اما در مجمع مورخ 1387/10/23 آقای صفوی به نمایندگی از شرکت مجتمع صنایع و معادن در مجمع و تصمیم گیری شرکت کرده و در تبدیل سهام عادی خود و آقای اسلامیان به سهام ممتاز رای داده و در مجمع مورخ 1402/11/07 سهام عادی مدیرعامل و رئیس هیات مدیره شرکت صنایع و معادن به سهام ممتاز تبدیل شده است، لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارد.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت دآوری بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که دآوری امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به اینگونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان ها، لازم به ذکر است که خواهان ها نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشند و از آنجا که شرکت آزمون احیاء سپاهان شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا مالک ۹۹ درصد سهام شرکت آزمون احیاء سپاهان است) و برای مثال، تقسیم سود به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تاثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت آزمون احیاء سپاهان مورخ 1387/10/23، تعداد ۱۰۰ سهم از سهام عادی (۵۰ سهم آقای صفوی) و (۵۰ سهم آقای اسلامیان) به سهام ممتاز تبدیل شده است. و در مصوبه مجمع عمومی فوق العاده مورخ

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011169463

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003029952

شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

1402/11/07 تعدادی از سهامداران عادی، دارنده سهام ممتاز گردیدند. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذه در آن ها رعایت نشود، هر ذی‌نفع می‌تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذی‌نفع شناخته می‌شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذی‌نفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می‌شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می‌باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می‌شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می‌گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می‌گذارد، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می‌کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذی‌نفع در اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می‌گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق العاده آن را تصویب کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رای دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می‌کند که سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و 121 لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانون گذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران- شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



شماره دادنامه : 140468390011169463
تاریخ تنظیم : 1404/06/25
شماره پرونده : 140468920003029952
شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می‌شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب‌های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می‌کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی‌تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم‌گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می‌تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی‌شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می‌شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه‌ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی‌تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» موجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد 124، 134، 144 و 155 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترازنامه و تخصیص سود برابر مواد 89 و 90 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکت‌ها و تصویب مشارکت‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها برابر ماده 118 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده 83 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق‌العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می‌گردد چرا که این اقدام بر خلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به موجب ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیت‌ها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و قاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده 75 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوای حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان معدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق‌العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011169463

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003029952

شماره بایگانی شعبه : 0400495

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می باشد زیرا در حقوق شرکت ها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی اثر می شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. حضور آقای صفوی صرفاً به عنوان نماینده شرکت مادر در مجمع حضور داشته است و تصمیمات را از طرف شرکت مادر اتخاذ کرده است. از این حیث، حضور و رأی او مشکلی ندارد و با قوانین شرکت های سهامی مغایرت ندارد، زیرا نماینده شرکت مادر طبق اختیارات قانونی می تواند در مجامع شرکت های تابعه شرکت کرده و رأی دهد. مضافاً اینکه بطلان این مصوبات منجر به ایجاد خلأ حقوقی در اساسنامه شرکت می گردد، چرا که اعطای امتیازات غیرقانونی مذکور منجر به تغییر غیرمشروع در سرمایه شرکت (از حیث ترکیب سهام عادی و ممتاز)، تعداد سهام هر نوع، تعریف سهام ممتاز و امتیازات مربوط به آن گردیده و از آنجا که بطلان امتیازات یادشده موجب خلأ و تعارض در مواد اساسنامه می شود، اساسنامه فعلی همچنان متضمن مواد مغایر قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران می باشد، صرف اعلام بطلان کافی نبوده و ضرورت دارد شرکت مطابق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت و با تشکیل مجمع عمومی فوق العاده، نسبت به اصلاح اساسنامه اقدام نماید. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد پیش گفته، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم به اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی و حکم به اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/23 شرکت آزمون احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی و اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/11/07 شرکت آزمون احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهبهانی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور صادر و شرکت آزمون احیاء سپاهان را به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران و همچنین شرکت آزمون احیاء سپاهان به پرداخت خسارات دادرسی مطابق تعرفه قانونی محکوم می گردد. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011157707

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920001689020

شماره بایگانی شعبه : 0400277

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920001689020 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی شماره

خواهان: آقای حبیب اله فرجاد فرزند رضا با وکالت خانم سحر حقیقت فرزند محمدحسین به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - لواسان - خیابان شهیدان رحیمی (نجا رکلا) - کوچه شهید صالحی زاده - پلاک 14

کد پستی : 3341768981

خوانندگان:

1. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 2. مجتمع نگین معادن احیاء 3. بازرگانی معین احیاء سپاهان با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم - پلاک 52 - طبقه 6 - واحد 25

4. مهندسی قائم سپاهان به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان یوسف اباد خ 33 جهان آرا پ 42 واحد 1

5. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری فرزند هادی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - میدان ارژانتین بلوار بیهقی خیابان 12 شرقی پلاک 6 طبقه اول

6. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 و خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم - پلاک 52 - طبقه 6 - واحد 25

7. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم - پلاک 52 - طبقه 6 - واحد 25 و آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ 20 واحد 14

8. آقای محمود شهشهانی پور فرزند کریم 9. آقای احمد بخشی نکو فرزند علی همگی به نشانی تهران - خیابان شریعتی ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2

10. آقای علی یوسف پور فرزند سلطانعلی 11. آقای احمد صادقی فرزند غلامرضا 12. آقای نادر یاراحمدی فرزند کاظم همگی به نشانی تهران - خیابان شریعتی - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2

خواسته ها: 1. ابطال صورتجلسه مجمع عمومی (غیرمالي) 2. سایر دعاوی غیرمالي 3. ابطال صورتجلسه مجمع عمومی (غیرمالي)

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011157707
تاریخ تنظیم : 1404/06/25
شماره پرونده : 140468920001689020
شماره بایگانی شعبه : 0400277

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

«رای دادگاه»

در خصوص دادخواست ۱- آقای حبیب اله فرجاد فرزند رضا با وکالت خانم سحر حقیقت به طرفیت ۱- شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی، ۲- مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری، ۳- شرکت مهندسی قائم سپاهان با وکالت آقای حسن جواد آفتابدری، ۴- آزمون احیاء سپاهان، ۵- سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی و آقای محمدرضا جمالی جولادی، ۶- مجتمع نگین معادن احیاء، ۷- آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری، ۸- آقای محمود شهبهانی پور، ۹- آقای علی یوسف پور، ۱۰- آقای احمد بخشی نکو هرسه با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۱۱- آقای احمد صادقی، ۱۲- آقای نادر یاراحمدی به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان، ۲- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1403/01/05 بازرگانی معین احیاء سپاهان، با توجه به جمیع محتویات پرونده؛ نکات آتی قابل اشاره است:

1- در تشریح سبب حق، وکیل خواهان مدعیست که موکل به موجب برگ سهام شماره 194592 مورخ 1374/10/07 سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشد. شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است. به موجب تصمیمات مجمع عمومی فوق العاده شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مورخ 1387/10/28 و 1403/01/05 سهام ممتاز به تصویب رسید که از نظر ماهیت مخالف مقررات قانون تجارت در نحوه مدیریت و ساختار اداری شرکت های تجاری است. لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارد.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت دآوری بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که دآوری امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به اینگونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان، لازم به ذکر است که خواهان نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشد و از آنجا که شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران- شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011157707

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920001689020

شماره بایگانی شعبه : 0400277

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا مالک ۹۹ درصد سهام شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان است) و برای مثال، تقسیم سود به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تأثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مورخ 1387/10/28، تعداد ۱۰۰ سهم از سهام عادی (۵۰ سهم آقای صفوی) و (۵۰ سهم آقای اسلامیان) به سهام ممتاز تبدیل شده است. و در مصوبه مجمع عمومی فوق العاده مورخ 1403/01/05 تعدادی از سهامداران عادی، دارنده سهام ممتاز گردیدند. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذه در آن ها رعایت نشود، هر ذی نفع می تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذی نفع شناخته می شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذی نفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می گذارند، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذی نفع در اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق العاده آن را تصویب

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011157707

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920001689020

شماره بایگانی شعبه : 0400277

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رای دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می کند که سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و ۱۲۱ لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانون گذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» وجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد ۱۲۴، ۱۳۴، ۱۴۴ و ۱۵۵ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترازنامه و تخصیص سود برابر مواد ۸۹ و ۹۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکت ها و تصویب مشارکت ها و سرمایه گذاری ها برابر ماده ۱۱۸ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده ۸۳ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می گردد چرا که این اقدام بر خلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران- شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011157707

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920001689020

شماره بایگانی شعبه : 0400277

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

موجب ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیت‌ها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و قاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده 75 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوی حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان محدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می‌باشد زیرا در حقوق شرکت‌ها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی‌اثر می‌شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد پیش گفته، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم به اعلام بطلان مصوبات مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 و 1403/01/05 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز صادر و اعلام می‌نماید. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003131125

شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920003131125 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011176843

خواهان ها:

1. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب 2. آقای محمدرضا لطف اله خواجه فرزند حسین 3. خانم حمیده کی پور فرزند محمدعلی 4. آقای حسین اله دادی فرزند محمدعلی با وکالت آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک غرب - خیابان فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4 و خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1

خواندگان:

1. آقای احمد صادقی فرزند غلامرضا به نشانی تهران - خیابان شریعتی تهران - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
2. آقای سیدمصطفی صفوی فرزند سیدعباس به نشانی تهران - خیابان ولی عصر بالاتر از چهارراه پارک وی خیابان گلنار رو به روی پاساژ مدرن الهیه-خیابان ماهروخ - خیابان الهیه دوم کوچه آلاله پ 10
3. آقای احمد بخشی نکو فرزند علی با وکالت خانم سپیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم- پلاک 52- طبقه 6- واحد 25
4. مجتمع نگین معادن احیاء به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - میدان فاطمی-میدان گلها-بلوار گلها- روبروی خ هشت بهشت-ساختمان میلاد-پ19-ط5
5. آقای محمود شهشهانی پور فرزند کریم با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری فرزند هادی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - میدان ارژانتین بلوار بیهقی خیابان 12 شرقی پلاک 6 طبقه اول و خانم سپیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - کوزو - شقایق دوازدهم- پلاک 52- طبقه 6- واحد 25
6. آقای نادر یار احمدی فرزند کاظم به نشانی تهران - خیابان شریعتی - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک
7. آقای علی یوسف پور فرزند سلطانه علی به نشانی تهران - خیابان شریعتی - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
8. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 و آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843
تاریخ تنظیم : 1404/06/25
شماره پرونده : 140468920003131125
شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران
دادنامه

دادگستری کل استان تهران

ك موسوي شرقي پ 20 واحد 14

9. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل با وکالت آقای احمد فتحي فرزند سراج اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران، بلوار نلسون ماندلا، کوچه برادران عمدي، پلاك 5 واحد 9

خواسته: سایر دعاوي غير مالي

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

«رای دادگاه»

در خصوص دادخواست ۱- آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای محمدرضا فیض آبادی و خانم سپیده احمدی، ۲- آقای حسین اله دادی با وکالت آقای محمدرضا فیض آبادی و خانم سپیده احمدی، ۳- آقای محمدرضا لطف اله با وکالت آقای احسان فلاح و ۴- خانم حمیده کی پور با وکالت خانم سپیده احمدی به طرفیت ۱- شرکت مجتمع نگین معادن احیاء با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی، ۲- آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری و آقای احمد فتحي، ۳- آقای سید مصطفی صفوی، ۴- آقای احمد صادقی، ۵- آقای محمود شهنشاهی پور با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۶- آقای احمد بخشی نکو با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۷- آقای علی یوسف پور، ۸- آقای نادر یاراحمدی و ۹- شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/23 شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی به جهت نقض قوانین آمره، ۲- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/09/18 شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهنشاهی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور به جهت نقض قوانین آمره، ۳- الزام شرکت مجتمع نگین معاون احیاء به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران با توجه به جمیع محتویات پرونده؛ نکات آتی قابل اشاره است:

1- در تشریح سبب حق، وکلای خواهان ها مدعی هستند که شرکت مجتمع نگین معاون احیاء از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است که از تعداد ۱ میلیارد سهم شرکت مجتمع نگین معاون احیاء، 50050 سهم به عنوان سهام ممتاز در اختیار خواندگان حقیقی می باشد. شرکت مجتمع نگین معاون احیاء از طریق سهامداری متقابل، بالغ بر 53 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن را در اختیار دارد. این ساختار سهامداری موجب شده که مدیریت و کنترل همدیگر را در اختیار داشته و دارندگان سهام ممتاز به واسطه تعداد ناچیزی از سهام ممتاز که به صورت غیرقانونی تحصیل کردند، مدیریت شرکت ها را در اختیار گرفتند. موکلین به عنوان سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن نسبت به تصمیمات غیرقانونی مجامع عمومی فوق العاده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاك 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003131125

شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مورخ 1387/10/23 و 1402/09/18 که به موجب آن به تعداد معدودی از دارندگان سهام عادی، سهام ممتاز اعطا نمودند، اعتراض داشته چرا که موجب تغییر در موازنه مدیریتی و مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان بوده و قانوناً بی اعتبار است به این دلیل که امتیازاتی به شرح ذیل برای سهامداران تعریف شده، ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. در صورتی که برابر مقررات قانون تجارت، اعطای سهام ممتاز تنها در صورت رعایت مقررات قانونی، تعریف دقیق و نحوه استفاده واضح از آن مجاز است و اعطای این امتیازات موجب دخل تصرف در اختیارات مجمع عمومی یا هیات مدیره می باشد. همچنین تصویب سهام ممتاز بدون رعایت تشریفات قانونی بوده چرا که تصمیم گیری در خصوص اعطای امتیاز به اشخاص خاص، ذینفع نباید در تصمیم گیری شرکت کند اما در مجمع مورخ 1387/10/23 آقای صفوی به نمایندگی از شرکت مجتمع صنایع و معادن در مجمع و تصمیم گیری شرکت کرده و در تبدیل سهام عادی خود و آقای اسلامیان به سهام ممتاز رای داده و در مجمع مورخ 1402/09/18 سهام عادی مدیرعامل و رئیس هیات مدیره شرکت صنایع و معادن به سهام ممتاز تبدیل شده است، لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارد.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت دآوری بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که دآوری امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به اینگونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان ها، لازم به ذکر است که خواهان ها نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشند و از آنجا که شرکت مجتمع نگین معاون احیاء شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا مالک ۹۹ درصد سهام شرکت مجتمع نگین معاون احیاء است) و برای مثال، تقسیم سود به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تاثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003131125

شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مورخ 1387/10/23، تعداد ۱۰۰ سهم از سهام عادی (۵۰ سهم آقای صفوی) و (۵۰ سهم آقای اسلامیان) به سهام ممتاز تبدیل شده است. و در مصوبه مجمع عمومی فوق العاده مورخ 18/9/1402 تعدادی از سهامداران عادی، دارنده سهام ممتاز گردیدند. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذ در آن ها رعایت نشود، هر ذی نفع می تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذی نفع شناخته می شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذی نفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می گذارند، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذی نفع در اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق العاده آن را تصویب کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رأی دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می کند که

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران- شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003131125

شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم‌گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت‌های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و ۱۲۱ لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانون‌گذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم‌گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می‌شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب‌های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می‌کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی‌تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم‌گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می‌تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی‌شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می‌شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه‌ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترازنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی‌تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» موجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد ۱۲۴، ۱۳۴ و ۱۴۴ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترازنامه و تخصیص سود برابر مواد ۸۹ و ۹۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکت‌ها و تصویب مشارکت‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها برابر ماده ۱۱۸ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده ۸۳ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق‌العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می‌گردد چرا که این اقدام بر خلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به موجب ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیت‌ها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و قاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده ۷۵ لایحه قانونی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک ۷۳- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011176843

تاریخ تنظیم : 1404/06/25

شماره پرونده : 140468920003131125

شماره بایگانی شعبه : 0400526

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوای حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان معدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می باشد زیرا در حقوق شرکت ها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی اثر می شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. حضور آقای صفوی صرفاً به عنوان نماینده شرکت مادر در مجمع حضور داشته است و تصمیمات را از طرف شرکت مادر اتخاذ کرده است. از این حیث، حضور و رأی او مشکلی ندارد و با قوانین شرکت های سهامی مغایرت ندارد، زیرا نماینده شرکت مادر طبق اختیارات قانونی می تواند در مجامع شرکت های تابعه شرکت کرده و رأی دهد. مضافاً اینکه بطلان این مصوبات منجر به ایجاد خلأ حقوقی در اساسنامه شرکت می گردد، چرا که اعطای امتیازات غیرقانونی مذکور منجر به تغییر غیرمشروع در سرمایه شرکت (از حیث ترکیب سهام عادی و ممتاز)، تعداد سهام هر نوع، تعریف سهام ممتاز و امتیازات مربوط به آن گردیده و از آنجا که بطلان امتیازات یادشده موجب خلأ و تعارض در مواد اساسنامه می شود، اساسنامه فعلی همچنان متضمن مواد مغایر قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران می باشد، صرف اعلام بطلان کافی نبوده و ضرورت دارد شرکت مطابق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت و با تشکیل مجمع عمومی فوق العاده، نسبت به اصلاح اساسنامه اقدام نماید. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد پیش گفته، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم به اعلام اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/23 شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی و اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1402/09/18 شرکت مجتمع نگین معاون احیاء مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهبهانی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور صادر و شرکت مجتمع نگین معاون احیاء را به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران محکوم می نماید. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011467295
تاریخ تنظیم : 1404/06/29
شماره پرونده : 140468920003029930
شماره بایگانی شعبه : 0400494

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920003029930 شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011467295

خواهان ها:

1. خانم حمیده کی پور فرزند محمدعلی 2. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب 3. آقای محمدرضا لطف اله خواجو فرزند حسین 4. آقای حسین اله دادی فرزند محمدعلی با وکالت خانم سپیده احمدی اسپریزی فرزند علیرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - بلوار فردوس غرب کوچه بغیری پلاک 1 و آقای احسان فلاح فرزند امراله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - شهرک غرب - خیابان فخارمقدم نبش حافظی ساختمان باران طبقه دوم واحد 4

خوانندگان:

1. آقای احمد بخشی نکو فرزند علی 2. آقای محمود شهشهانی پور فرزند کریم با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی فرزند سیدرحمن به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهرک غرب - کوزو - شقایق دوازدهم - پلاک 52 - طبقه 6 - واحد 25
3. آقای احمد صادقی فرزند غلامرضا به نشانی تهران - خیابان شریعتی تهران - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
4. آقای سیدمصطفی صفوی فرزند سیدعباس با وکالت آقای احمد جعفری فرزند نواز اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ونک - میدان شیخ بهایی - ابتدای خیابان ده ونک - ساختمان صدف - پلاک 2 طبقه 12 واحد 125
5. بازرگانی معین احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ 20 واحد 14
6. آقای محمود اسلامیان فرزند افضل با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری فرزند هادی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - میدان ارژانتین بلوار بیهقی خیابان 12 شرقی پلاک 6 طبقه اول
7. آقای علی یوسف پور فرزند سلطانعلی 8. آقای نادر یاراحمدی فرزند کاظم همگی به نشانی تهران - خیابان شریعتی - ابتدای بلوار صبا ک خلیلی بن بست جاوید ساختمان صبا پلاک 2
9. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14

خواسته : سایر دعاوی غیرمالی

بسمه تعالی-دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید:

«رای دادگاه»

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



دادنامه

در خصوص دادخواست ۱- آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای احسان فلاح و خانم سپیده احمدی اسپریزی، ۲- آقای حسین اله دادی با وکالت آقای احسان فلاح، ۳- آقای محمدرضا لطف اله خواجه با وکالت آقای احسان فلاح و ۴- خانم حمیده کی پور با وکالت سپیده احمدی اسپریزی به طرفیت ۱- شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی، ۲- آقای محمود اسلامیان با وکالت آقای حمیدرضا واسع لشکری، ۳- آقای سید مصطفی صفوی با وکالت آقای احمد جعفری، ۴- آقای احمد صادقی، ۵- آقای محمود شهنشاهی پور با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۶- آقای نادر یاراحمدی، ۷- آقای احمد بخشی نکو با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۸- آقای علی یوسف پور با وکالت خانم سیده زهرا بهلولی، ۹- شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری به خواسته های: ۱- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1387/10/28 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی به جهت نقض قوانین آمره، ۲- اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1403/01/05 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهنشاهی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور به جهت نقض قوانین آمره، ۳- الزام شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران، با توجه به جمیع محتویات پرونده؛ نکات آتی قابل اشاره است:

۱- در تشریح سبب حق، وکلای خواهان ها مدعی هستند که شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان از جمله شرکت های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و بیش از ۹۹ درصد سهام آن متعلق به شرکت مجتمع صنایع و معادن است که از تعداد 705 میلیون سهم شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان، 200 سهم به عنوان سهام ممتاز در اختیار خواندگان حقیقی می باشد. شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان از طریق سهامداری متقابل، بالغ بر 53 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن را در اختیار دارد. این ساختار سهامداری موجب شده که مدیریت و کنترل همدیگر را در اختیار داشته و دارندگان سهام ممتاز به واسطه تعداد ناچیزی از سهام ممتاز که به صورت غیرقانونی تحصیل کردند، مدیریت شرکت ها را در اختیار گرفتند. موکلین به عنوان سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن نسبت به تصمیمات غیرقانونی مجامع عمومی فوق العاده شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مورخ 1387/10/28 و 1403/01/05 که به موجب آن به تعداد معدودی از دارندگان سهام عادی، سهام ممتاز اعطا نمودند، اعتراض داشته چرا که موجب تغییر در موازنه مدیریتی و مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان بوده و قانوناً بی اعتبار است به این دلیل که امتیازاتی به شرح ذیل برای سهامداران تعریف شده، ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶- تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷- پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. در صورتی که برابر مقررات قانون تجارت، اعطای سهام ممتاز تنها در صورت رعایت مقررات قانونی، تعریف دقیق و نحوه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011467295

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029930

شماره بایگانی شعبه : 0400494

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

استفاده واضح از آن مجاز است و اعطای این امتیازات موجب دخل تصرف در اختیارات مجمع عمومی یا هیات مدیره می باشد. همچنین تصویب سهام ممتاز بدون رعایت تشریفات قانونی بوده چرا که تصمیم گیری در خصوص اعطای امتیاز به اشخاص خاص، ذینفع نباید در تصمیم گیری شرکت کند اما در مجمع مورخ 1387/10/28 آقای صفوی به نمایندگی از شرکت مجتمع صنایع و معادن در مجمع و تصمیم گیری شرکت کرده و در تبدیل سهام عادی خود و آقای اسلامیان به سهام ممتاز رای داده و در مجمع مورخ 1403/01/05 سهام عادی مدیرعامل و رئیس هیات مدیره شرکت صنایع و معادن به سهام ممتاز تبدیل شده است، لذا خواسته به شرح فوق را از دادگاه تقاضا دارد.

2- با توجه به مراتب فوق و مدارک و مستندات ابرازی، در خصوص ایراد صلاحیت مبنی بر صلاحیت داور بورس در رسیدگی به دعوا وارد نیست، زیرا موضوع دعوا نه ناشی از اختلاف در معاملات اوراق بهادار و قراردادهای کارگزاری در بازار سرمایه (ماده ۳۶ قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران)، بلکه مربوط به تصمیمات داخلی شرکت تجاری و مصوبات مجمع عمومی است. لذا از آنجایی که داور امری استثنایی است در نتیجه، حسب اصول کلی دادرسی، رسیدگی به این گونه دعاوی در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است. در خصوص ایراد ذی نفعی خواهان ها، لازم به ذکر است که خواهان ها نیز به استناد برگ سهام، سهامدار شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشند و از آنجا که شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان شرکت فرعی مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان است و بیش از ۹۹٪ سهام آن در مالکیت شرکت مادر می باشد و نظر به اینکه تصمیمات شرکت فرعی به صورت مستقیم بر منافع مالی و مدیریتی سهامداران شرکت مادر مؤثر است، دادگاه با استناد به ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت و نظریه حقوقی «خرق حجاب شخصیت حقوقی شرکت های تجاری»، ایراد عدم ذی نفعی را مردود می داند. در این حالت، شخصیت حقوقی شرکت فرعی نباید همچون حصاری برای جلوگیری از حمایت حقوقی سهامداران شرکت مادر عمل کند، زیرا استقلال شخصیت حقوقی زمانی محترم است که موجب تضییع حقوق اشخاص ثالث نشود. به تعبیری دیگر، هر شرکت (مادر یا تبعی) شخصیت حقوقی مستقل دارد. به همین دلیل، سهامدار شرکت مادر اصولاً مستقیماً حقی در شرکت تبعی ندارد، چون حقوق او محدود به سهامش در شرکت مادر است. اما زمانی که حقوق ثالث (سهامدار شرکت مادر) با تصمیمات سهامدار شرکت تابع، تضییع می گردد (چرا که شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء مالک ۹۹ درصد سهام شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان است) و برای مثال، تقسیم سود به عنوان سهام ممتاز تعریف می گردد، موجب می گردد که دارندگان سهام ممتاز اختیار داشته باشند، سود کمتری تقسیم کنند و به جای آن حق الزحمه بیشتری برای مدیران تصویب نمایند و از آنجایی که دارایی اصلی شرکت مادر، همان سهامش در شرکت تابع است در نتیجه هرگونه تصمیم در شرکت تابع، تأثیر اقتصادی بر سهام شرکت مادر و سهامدارانش دارد. بنابراین شخصیت حقوقی شرکت تابع کنار زده می شود و سهامدار شرکت مادر ذینفع محسوب می گردد. موید این استدلال، ماده ۲۷۰ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت است که از واژه ذینفع استفاده نموده و نه سهامدار و ذینفع عملاً شخصی است که از بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده نفع می برد. به موجب مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مورخ 1387/10/28، تعداد ۱۰۰ سهم از سهام عادی (۵۰ سهم آقای صفوی) و (۵۰ سهم آقای اسلامیان) به سهام ممتاز تبدیل شده است. و در مصوبه مجمع عمومی فوق العاده مورخ 1403/01/05 تعدادی از سهامداران عادی، دارنده سهام ممتاز گردیدند. این امتیازات شامل: ۱- تعیین حقوق و مزایای هیات مدیره، ۲- پیشنهاد عزل و نصب بازرسین و تعیین حق الزحمه آن ها، ۳- پیشنهاد رسیدگی و اتخاذ تصمیم نسبت به تصویب ترازنامه سالانه و حساب سود و زیان، تخصیص سود به اندوخته یا تقسیم بین سهامداران، ۴- تصویب هرگونه مشارکت با سرمایه گذاری، ۵- پیشنهاد کاهش یا افزایش سرمایه شرکت، ۶-

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011467295

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029930

شماره بایگانی شعبه : 0400494

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

تعیین نمایندگی سهام شرکت جهت حضور در مجامع سایر شرکت ها و ۷-پیشنهاد تغییر یا اصلاح اساسنامه. به موجب ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی قانون تجارت: «هرگاه مقررات قانونی یا اساسنامه شرکت در مورد دعوت یا تشکیل مجامع عمومی یا تصمیمات متخذ در آن ها رعایت نشود، هر ذی نفع می تواند بطلان آن را از دادگاه بخواهد». خواهان ها به عنوان سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، با توجه به اثر مستقیم و غیرمستقیم این مصوبات بر حقوق خود، ذی نفع شناخته می شوند و حق اقامه دعوا را دارند. همچنین ذی نفع اعم از سهامدار قدیمی یا جدید است، مهم آن است که در زمان طرح دعوا، مالک سهم باشد. در شرکت های سهامی، سهم صرفاً یک ورقه کاغذ نیست بلکه نماینده مجموعه ای از حقوق و تعهدات است که به موجب قانون و اساسنامه برای دارنده آن شناخته می شود و مطابق ماده ۲۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت، مالک سهم صاحب تمامی حقوق ناشی از آن است. این حقوق شامل حق مشارکت در مجامع و اعمال رأی، حق مطالبه سود، حق تقدم در خرید سهام جدید و حق اعتراض به تصمیمات غیرقانونی مجامع می باشد. نکته مهم آن است که این حقوق به سهم متصل اند نه به شخص سهامدار. به بیان دیگر، با انتقال یا خرید سهم، دارنده جدید جایگزین کامل دارنده پیشین می شود و همان حقوق و تعهدات به او منتقل می گردد. از آنجا که تصمیمات شرکت در طول زمان بر ارزش، سود و حقوق ناشی از سهم اثر می گذارند، بدیهی است که این حقوق به گذشته نیز سرایت می کند، به نحوی که اگر تصمیمی پیش از انتقال سهم اتخاذ شده باشد ولی همچنان بر وضعیت و حقوق سهم اثرگذار باشد، سهامدار جدید نیز ذی نفع در اعتراض به آن خواهد بود. بنابراین اگر مصوبه ای خلاف قانون یا اساسنامه باشد، اساساً از ابتدا باطل یا قابل ابطال است و ورود یا خروج سهامدار اثری بر ماهیت آن ندارد. سهامدار جدید در واقع وارد شرکتی شده که از قبل مصوبه های احتمالی خلاف قانون داشته و چون این مصوبات بر حقوق و منافع او هم اثر می گذارد، حق اعتراض دارد. بر اساس مواد 24 و 42 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، ایجاد سهام ممتاز تنها در صورتی معتبر است که به تصویب مجمع عمومی فوق العاده برسد یا امتیازات آن صریحاً در اساسنامه تعریف گردد و امتیازات صرفاً محدود به حقوق مالی و حق تقدم باشد. دفاع شده است که سهام ممتاز شامل اختیارات گسترده بوده و چون مجمع عمومی فوق العاده آن را تصویب کرده، قانونی و مشروع است. اما در شرکت های سهامی، نظام اکثریت یکی از اصول بنیادین در اداره و تصمیم گیری در شرکت است و مبنای آن هم ساختار سرمایه ای و اقتصادی شرکت سهامی است. هر سهم، نماینده بخشی از سرمایه شرکت است. بنابراین هر سهامدار متناسب با سرمایه خود حق رأی دارد. تصمیمات کلان شرکت بر همه سهامداران اثرگذار است. از آنجا که منافع و ریسک ها بین سهامداران مشترک است، منطقی است که تصمیمات توسط اکثریت گرفته شود تا اراده جمعی و منافع جمعی رعایت و از تمرکز قدرت و سوءاستفاده جلوگیری شود. اگر هر سهامدار یا گروه محدودی بتواند تصمیمات کلان را به تنهایی اتخاذ کند، امکان تضییع حقوق سایر سهامداران وجود دارد. نظام اکثریت تضمین می کند که سهم هر سهامدار متناسب با سرمایه و رأی او در تصمیمات لحاظ شود و هیچ فرد یا گروهی قدرت مطلق نداشته باشد. در نتیجه نظام اکثریت بنیاد تصمیم گیری جمعی و توزیع عادلانه قدرت در شرکت های سهامی است و پایه قانونی آن در مواد ۷۵، ۸۵ و 121 لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است. برای تحقق عملی این نظام و حفاظت از حقوق سهامداران، قانونگذار ارکان مختلف شرکت سهامی را تعیین کرده و وظایف هر کدام را مشخص نموده است. مجمع عمومی بالاترین مرجع تصمیم گیری است و تصمیماتی مانند تصویب ترازنامه، تقسیم سود، افزایش یا کاهش سرمایه و تغییر اساسنامه تنها توسط مجمع عمومی اتخاذ می شود. هیأت مدیره مسئول اداره امور جاری شرکت و ارائه پیشنهادات به مجمع عمومی است و بازرسین نیز بر عملکرد و حساب های شرکت نظارت دارند. این تقسیم وظایف تضمین می کند که تصمیمات کلان شرکت با رعایت نظام اکثریت، شفافیت و تخصص لازم گرفته شود و حقوق همه سهامداران، اعم از اکثریت و اقلیت، محفوظ

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011467295

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029930

شماره بایگانی شعبه : 0400494

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

بماند. در همین چارچوب، سهام ممتاز صرفاً برای اعطای حقوق مالی و حق تقدم محدود طراحی شده است و نمی‌تواند جایگزین ارکان قانونی شود یا اختیارات مدیریتی و تصمیم‌گیری کلان شرکت را در دست گیرد. سهام ممتاز صرفاً می‌تواند دارای امتیازات مالی یا حقوقی مانند دریافت سود پیش از سایر سهامداران و حق تقدم در افزایش سرمایه، حق تقدم در خرید سهام جدید، حق تقدم در برداشت از دارایی شرکت هنگام انحلال باشد، اما هیچگاه اختیارات مجمع عمومی، هیأت مدیره یا بازرسین را شامل نمی‌شود. قواعد آمره حاکم بر صلاحیت ارکان شرکت، مقید کننده و موجب تحدید حدود اختیارات سهام ممتاز می‌شود. به تعبیری دیگر، این امتیازات سهام ممتاز به شرطی معتبر است که مخالف مقررات قانونی نباشد و از آنجایی که هر امتیاز سهام ممتاز که منجر به مداخله در امور ارکان شرکت شود (مانند تعیین حق الزحمه مدیران یا پیشنهاد انحصاری در موضوعات اساسنامه‌ای) مخالف مقررات و باطل است. در نتیجه، هرگونه اقدام سهام ممتاز که فراتر از این حدود باشد، مانند تعیین حق الزحمه مدیران، تصویب ترانزنامه، تغییر اساسنامه یا تصمیمات مرتبط با سرمایه، خلاف قانون، نقض حقوق سایر سهامداران و قابل ابطال است. طبق قانون تجارت، برخی اختیارات مانند: تعیین حقوق مدیران، تصویب ترانزنامه، تغییر اساسنامه و افزایش یا کاهش سرمایه، جزو اختیارات قانونی مجمع و هیأت مدیره است و حتی اگر مجمع تصویب کند، نمی‌تواند قانون آمره را دور بزند. بنابراین دفاع «حق مجمع در تصویب مصوبه و رعایت تساوی» موجه نیست و مصداق سوءاستفاده و نقض قانون است. تعیین حقوق و مزایای هیأت مدیره و عزل بازرسان که برابر مواد 124، 134، 144 و 155 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت از اختیارات قانونی مجمع یا هیأت مدیره است. تصویب ترانزنامه و تخصیص سود برابر مواد 89 و 90 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، این وظایف صرفاً بر عهده مجمع عمومی است. تعیین نمایندگی در مجامع سایر شرکت‌ها و تصویب مشارکت‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها برابر ماده 118 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، از اختیارات هیأت مدیره است. کاهش یا افزایش سرمایه و تغییر اساسنامه برابر ماده 83 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، تنها مجمع عمومی فوق‌العاده صلاحیت دارد. لذا اعطای سهام ممتاز، غیرمجاز تلقی می‌گردد چرا که این اقدام بر خلاف قوانین آمره تجارت و مخالف نظم عمومی اقتصادی بوده و به موجب ماده 270 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، چنین تصمیمی فاقد اثر قانونی است. یعنی سهام ممتاز به گونه‌ای تعریف شده که عملاً قدرت و اراده مجامع عمومی و هیأت مدیره را سلب و به چند سهامدار ممتاز واگذار کرده است. چون تقسیم صلاحیت‌ها در شرکت‌های سهامی جنبه آمره دارد و اساسنامه یا مصوبه مجمع نمی‌تواند آن را تغییر دهد. با انتقال اختیارات مجامع به چند سهامدار ممتاز، حقوق سایر سهامداران تضییع می‌شود و توازن مدیریتی شرکت از بین می‌رود. سهام ممتاز نمی‌تواند به‌طور خودسرانه چند حق رأی یا اختیارات مدیریتی گسترده داشته باشد، زیرا این امر با اصول برابری سهامداران و نصاب‌های قانونی مجامع و قاعده تناسب میان سهم و حق رأی (تبصره ماده 75 لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت) مغایرت دارد. در دعوای حاضر، سهام ممتاز اعطا شده به خواندگان حقیقی، امتیازاتی فراتر از حدود مقرر در قانون بوده و عملاً اختیارات ذاتی مجمع عمومی و هیأت مدیره را به دارندگان معدود سهام ممتاز تفویض کرده است. همچنین ملاک در مشروعیت تصمیمات مجمع عمومی فوق‌العاده، انطباق مصوبه با قانون و اساسنامه در لحظه تصویب است نه نحوه اجرای آن در آینده. بنابراین، حتی اگر سهام ممتاز عملاً به کار گرفته نشده باشد، نفس تصویب امتیازاتی که مغایر مقررات آمره قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران است. اینکه برخی امتیازات سهام ممتاز صرفاً پیشنهاد است هم مخالف قانون می‌باشد زیرا در حقوق شرکت‌ها اثر واقعی ملاک است نه عنوان ظاهری و اگر دارندگان سهام ممتاز «حق پیشنهاد انحصاری» داشته باشند، سایر سهامداران از طرح موضوعات اساسی محروم و ارکان قانونی عملاً بی‌اثر می‌شوند، در حالی که این همان انتقال قدرت و نقض اصل برابری سهامداران است. حضور آقای صفوی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011467295

تاریخ تنظیم : 1404/06/29

شماره پرونده : 140468920003029930

شماره بایگانی شعبه : 0400494

شعبه 97 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

صرفاً به عنوان نماینده شرکت مادر در مجمع حضور داشته است و تصمیمات را از طرف شرکت مادر اتخاذ کرده است. از این حیث، حضور و رأی او مشکلی ندارد و با قوانین شرکت‌های سهامی مغایرت ندارد، زیرا نماینده شرکت مادر طبق اختیارات قانونی می‌تواند در مجامع شرکت‌های تابعه شرکت کرده و رأی دهد. مضافاً اینکه بطلان این مصوبات منجر به ایجاد خلأ حقوقی در اساسنامه شرکت می‌گردد، چرا که اعطای امتیازات غیرقانونی مذکور منجر به تغییر غیرمشروع در سرمایه شرکت (از حیث ترکیب سهام عادی و ممتاز)، تعداد سهام هر نوع، تعریف سهام ممتاز و امتیازات مربوط به آن گردیده و از آنجا که بطلان امتیازات یادشده موجب خلأ و تعارض در مواد اساسنامه می‌شود، اساسنامه فعلی همچنان متضمن مواد مغایر قانون و ناقض اصل تساوی سهامداران می‌باشد، صرف اعلام بطلان کافی نبوده و ضرورت دارد شرکت مطابق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت و با تشکیل مجمع عمومی فوق العاده، نسبت به اصلاح اساسنامه اقدام نماید. لذا بنا به جهات فوق و با استناد به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد پیش گفته، این دادگاه با پذیرش دعوا، حکم به اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 28/10/1387 شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان و صفوی و حکم به اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام مورخ 1403/01/05 بازرگانی معین احیاء سپاهان مبنی بر تعریف سهام ممتاز، تبدیل سهام عادی به سهام ممتاز و اعطای سهام ممتاز برای خواندگان آقایان اسلامیان، صادقی، شهبهانی پور، یاراحمدی، بخشی نکو و یوسف پور صادر و شرکت بازرگانی معین احیاء سپاهان را به برگزاری مجمع عمومی فوق العاده صاحبان سهام جهت اصلاح و تغییر مواد اساسنامه با لحاظ حکم دادگاه و جری تشریفات قانونی در رابطه با سرمایه شرکت، تعداد سهام، نوع سهام و تعریف سهام ممتاز و امتیازات آن مطابق قانون تجارت و ثبت اساسنامه اصلاح شده در اداره ثبت شرکت ها و موسسات غیرتجاری تهران محکوم می نماید. رای صادره حضوری بوده و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دکتر محسن جلیلیان

رئیس شعبه نود و هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - میدان تجریش - خیابان فناخسرو - پلاک 73- مجتمع قضایی عدالت