

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140468920002643920 شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390011822087

خواهان ها:

1. آقای مصطفی بیاتی فرزند رجب با وکالت آقای سپهر حسن خان پور فرزند صادق به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - جردن، پایین تر از ظفر، انتهای خیابان بنیسی (فرزان غربی)، پلاک 92، طبقه 5، واحد 17
2. آقای محمدحسن شمسفر فرزند محمدعلی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی فرزند عباس به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران 3 - پاسداران - نرسیده به نوبنیاد - نبش کوهستان 1 - پ 584 - پ 5

خواندگان:

1. مهندس قائم سپاهان با وکالت آقای حسن جوادی آفتابدری فرزند جواد به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 - طبقه 4 2. مجتمع نگین معادن احیاء 3. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 4. تجارت و اسکان احیاء سپاهان 5. اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 6. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری فرزند فضل اله به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ زرتشت غربی خ مهدوی ک موسوی شرقی پ 20 واحد 14 7. گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 8. سرمایه گذاری آتیه تکادو 9. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی فرزند رجبعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان زرتشت غربی - خیابان مهدوی - کوچه موسوی شرقی - پلاک 20 - واحد 14 10. بازرگانی معین احیاء سپاهان 11. معادن منگنز ایران 12. سازمان بورس و اوراق بهادار به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - ونک - خ ملاصدرا - شماره 13 ، 13. مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان بلوار کشاورز خ ونورنوس بن بست دوم پلاک 2

خواسته ها:

1. سایر دعاوی غیرمالی
2. سایر دعاوی غیرمالی
3. سایر دعاوی غیرمالی
4. سایر دعاوی غیرمالی
5. مطالبه خسارت دادرسی
6. سایر دعاوی غیرمالی
7. سایر دعاوی غیرمالی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

8. سایر دعاوی غیرمالی

9. سایر دعاوی غیرمالی

بسمه تعالی

به تاریخ 1404/06/30 در وقت مقرر جلسه شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی تهران به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادگاه با ملاحظه محتویات پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی اقدام به صدور رای می نماید:

رای دادگاه

در خصوص دعوای خواهان ها: 1. آقای مصطفی بیاتی با وکالت آقای سپهر حسن خان پور 2. آقای محمدحسن شمسی با وکالت آقای ارژنگ منصوری جوزانی به طرفیت خواندگان: 1. مهندسی قائم سپاهان با وکالت آقای حسن جوادی آفتابدری 2. مجتمع نگین معادن احیاء 3. سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 4. تجارت و اسکان احیاء سپاهان 5. اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 6. مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با وکالت آقای عطا غفاری 7. گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 8. سرمایه گذاری آتیه تکادو 9. آزمون احیاء سپاهان با وکالت آقای محمدرضا جمالی جولادی 10. بازرگانی معین احیاء سپاهان 11. معادن منگنز ایران 12. سازمان بورس و اوراق بهادار 13. مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه، به خواسته: 1. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر اثبات مالکیت شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان بر سهام خود که توسط خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی آن شرکت) تملک گردیده است، با جلب نظر کارشناس رسمی دادگستری) 2. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر اثبات عنوان سهام خزانة برای سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که در تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) قرار دارد، مادامی که این سهام در تملک خواندگان مذکور می باشد، با جلب نظر کارشناس رسمی) 3. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر ممنوعیت خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) از اعمال حق رأی سهام خود در کلیه مجامع عمومی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، مادامی که سهام شرکت مذکور را تحت تملک دارند) 4. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر الزام خواندگان به ثبت رسمی انتقال سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که در مالکیت خواندگان ردیف 1 تا 5 می باشد به نام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، در دفتر ثبت سهام شرکت مذکور و نزد شرکت مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه) 5. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر ابطال حق رأی سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان که تحت تملک خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکتهای فرعی) می باشد، مادامی که این سهام تحت تملک شرکت های فرعی مذکور می باشد) 6. سایر دعاوی غیرمالی (صدور حکم مبنی بر اعلام بطلان مصوبه مجمع عمومی عادی سالانه مورخ 30 مهر ماه 1401 مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان صرفاً در خصوص انتخاب خواندگان ردیف 1 و 7 و 8 و 9 و 11 بعنوان اعضای اصلی هیأت مدیره با استناد به ماده 270 لایحه اصلاحی قانون تجارت) 7. سایر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



دادنامه

دادگستری کل استان تهران

دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبني بر الزام خواندگان ردیف 1 تا 3 و 9 و 10 بعنوان هیأت مدیره قانونی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان به دعوت و برگزاري مجمع عمومی عادي به طور فوق العاده صاحبان سهام شرکت، با دستور جلسه انتخاب اعضای هیأت مدیره، با لحاظ خزانه بودن سهام تحت تملك خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکت های فرعی) و فقدان حق رأی آنها در حد نصاب های قانونی مربوط به رسمیت و رأی گیری مجمع عمومی) 8. سایر دعاوی غیرمالي (صدور حکم مبني بر الزام سازمان بورس و اوراق بهادار به اعمال نظارت مؤثر و مستمر بر رعایت ممنوعیت احتساب آراء سهام در تملك خواندگان ردیف 1 تا 5 (شرکت های فرعی) در حد نصاب های قانونی رسمیت و رأی گیری در کلیه مجامع عمومی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان) مطالبه خسارات دادرسی، بدین شرح که خواهان ها اظهار داشتند: ((با سلام و احترام اینجانبان، سهامداران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، ضمن اعلام دعوی مرتبط و هم منشأ به کلاسه 140468920001978414 نزد شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی تهران با استناد به ماده 103 و 17 قانون آیین دادرسی مدنی، موارد ذیل را در 7 بخش به استحضار عالی می رساند و استدعای اتخاذ تصمیم شایسته وفق قوانین و مقررات را داریم: 1) پیشینه موضوع 1.1) شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان از شرکت های سهامی عام ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار با یکصد هزار سهامدار می باشد که سهام آن با نماد «واحیا» در فرابورس ایران درج شده و مورد دادوستد قرار می گیرد. شرکت مذکور يك شرکت اصلي می باشد. طبق استانداردهای حسابداری، به شرکتي که تحت کنترل کامل شرکت دیگری می باشند اصطلاحاً شرکت فرعی و به شرکتي که دارای يك یا چند شرکت فرعی می باشد شرکت اصلي یا شرکت مادر گفته می شود. شرکتهای 1) مهندسی قائم سپاهان، 2) مجتمع نگین معادن احیاء، 3) سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان، 4) تجارت و اسکان احیاء سپاهان و 5) اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان به عنوان شرکتهای فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان به تملك سهام آن شرکت پرداخته اند. با توجه به اینکه سرمایه شرکت های فرعی از محل داراییهای شرکت اصلي تأمین می گردد در ماهیت امر، مدیران شرکت های فرعی از منابع شرکت اصلي (بعبارتی مثابه خود شرکت) جهت خرید سهام شرکت اصلي استفاده کرده اند. 1.2) مدیران شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان از طریق شرکت های فرعی (خواندگان ردیف 1 تا 5) که 99.9 درصد سهام آنها بصورت مستقیم و غیر مستقیم متعلق به شرکت اصلي می باشد بالغ بر 53 درصد سهام شرکت اصلي را خریداری نموده و چرخه باطل و مادام العمر مدیریت تشکیل داده اند و سهامداران واقعی شرکت را از حقوق مسلم خود محروم کرده اند. نگاهی به ترکیب حاضرین در مجامع عمومی این شرکت به وضوح بیانگر این است که کلیه تصمیمات بر اساس رأی سهام شرکتهای فرعی اتخاذ شده و سهامداران واقعی شرکت نقشی در تصمیمات آن ندارند. 2) سهام خزانه و ویژگی های آن 2.1) در ادبیات مالی به سهامی که توسط خود شرکت خریداری گردد، اصطلاحاً «سهام خزانه» گفته می شود، این اقدام به دلالت ماده 198 لایحه اصلاح قانون تجارت ممنوع می باشد، لیکن بند (ب) ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور، مصوب اول اردیبهشت 1394 ممنوعیت ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت را تخصیص داده با شرایطی مجوز خرید سهام خزانه را صادر نمود. 2.2) ماده 198 لایحه اصلاح قانون تجارت مقرر می دارد: «خرید سهام شرکت توسط همان شرکت ممنوع است.» و بند ب ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر نیز در این خصوص بیان داشته است: «شرکت های پذیرفته شده در بورس و بازارهای خارج از بورس براساس میزان سهام شناور خود در هر يك از بازارهای مذکور و براساس مقرراتی که با پیشنهاد سازمان بورس و اوراق بهادار به تصویب شورای عالی بورس و اوراق بهادار می رسد می توانند تا سقف ده درصد (10%) از سهام خود را خریداری و تحت عنوان سهام خزانه در شرکت نگهداری کنند. مادامی که این سهام در اختیار شرکت است فاقد حق رأی می باشد.» 2.3) از ویژگی های اصلي سهام خزانه،

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه: 140468390011822087

تاریخ تنظیم: 1404/06/30

شماره پرونده: 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه: 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

نداشتن حق رأی در مجامع عمومی شرکت با هدف رعایت اصل تساوی حقوق کلیه سهامداران و جلوگیری از سوءاستفاده مدیران و پیشگیری از تعارض منافع مدیران و سهامداران می‌باشد. شایان ذکر اینکه در همه کشورها خرید سهام خزانه تابع مقررات خاصی بوده که از مهمترین آنها، فقدان حق رأی آنها است. 2.4) دیگر ویژگی این سهام در ماده 5 «آیین‌نامه خرید، نگهداری و عرضه سهام خزانه» مصوب شورای عالی بورس و اوراق بهادار می‌باشد که در اجرای بند ب ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر بیان داشته است: «ناشر نسبت به سهام خزانه خود فاقد حق رأی در مجامع بوده و حق تقدم در خرید سهام جدید را ندارد.» همچنین تبصره 1 این ماده مقرر داشته است: «سهام خزانه در حدنصاب‌های مربوط به رسمیت و رأی‌گیری مجامع عمومی ناشر محاسبه نمی‌شود.» 2.5) مقرر فوق، وفق ماده 42 قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران، برای ناشرین (منجمله شرکت احیاء سپاهان) لازم الاجرا می‌باشد، این ماده بیان می‌دارد: «ناشر اوراق بهادار موظف است صورت‌های مالی را طبق مقررات قانونی، استانداردهای حسابداری و گزارش‌دهی مالی و آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی که توسط سازمان ابلاغ می‌شود، تهیه کند.» 2.6) نکته پایانی آنکه ادعای بطلان و خلاف شرع بودن مقرر فوق به موجب نظر مورخ 1401/08/10 شورای محترم نگهبان و رای شماره 532711 مورخ 02/03/1402 هیأت تخصصی اداری و امور عمومی دیوان عدالت اداری مورد رد واقع گردیده است. 3) مالکیت شرکت احیاء سپاهان بر سهام خود 3.1) برخی شرکت‌ها منجمله شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، به منظور دور زدن حکم ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت و احکام قانونی مربوط به سهام خزانه با تاسیس یا خرید تمام یا بخش اعظم سهام شرکت‌های فرعی و متعاقباً تملک سهام مدیریتی شرکت اصلی توسط شرکت‌های مزبور، به گونه ای متسلسل (چرخه مادام العمر) به کنترل و مدیریت شرکت اصلی می‌پردازند. 3.2) مدیران شرکت‌های فرعی که توسط هیأت مدیره شرکت اصلی منصوب می‌شوند، عملاً تحت نفوذ آنها بوده و رأی آنها در راستای خواست و اراده هیأت مدیره شرکت اصلی می‌باشد. از دیگر سویی مدیران شرکت اصلی نیز در مجمعی انتخاب می‌گردند که شرکت‌های فرعی با حضور بیش از نصف به انتخاب آنها پرداخته و قدرت انتخاب را از سایر سهامداران خرد که صاحبان سرمایه شرکت می‌باشند، سلب نموده اند. 3.3) تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکت‌های فرعی بدون پرداخت وجه از خارج شرکت اصلی رخ داده و شرکت‌های فرعی با سرمایه شرکت اصلی (مستقیم یا غیر مستقیم) به تملک سهام آن شرکت پرداخته اند. بدین توضیح که شرکت‌های (1) مهندسی قائم سپاهان و (2) مجتمع نگین معادن احیاء و (3) سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان و (4) تجارت و اسکان احیاء سپاهان و (5) اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان به عنوان شرکت‌های فرعی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با سرمایه شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان به تملک سهام آن شرکت پرداخته اند. 3.4) مدیران شرکت مزبور این موضوع را به موجب صورت‌های مالی و گزارش فعالیت هیأت مدیره سال مالی منتهی به 31 خرداد 1403 صراحتاً ابراز داشته و به خزانه بودن بیش از 8 میلیارد از 16 میلیارد از سهام شرکت مزبور (تملک سهام توسط خویش) اذعان و اقرار نموده اند. آخرین نسخه صورت‌های مالی حسابرسی شده شرکت صنایع و معادن احیاء سپاهان و گزارش هیأت مدیره شرکت مذکور به مجمع عمومی (برای سال مالی منتهی به 31 خرداد 1403) با اشاره به بند 2-2-3 صفحه 12 و 32 و بند 3-17 یادداشت‌های توضیحی صورت‌های مالی و گزارش فعالیت هیأت مدیره متضمن امور فوق، به پیوست تقدیم گردیده است. 3.5) ماده 196 قانون مدنی در خصوص معامله به نمایندگی بیان می‌دارد: «کسی که معامله می‌کند آن معامله برای خود آن شخص محسوب است مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید یا بعد خلاف آن ثابت شود...» این ماده مصداق بارز اعمال حقوقی متعددی است که شرکت اصلی را از طریق شرکت‌های فرعی، مالک سهام خویش ساخته است. 3.6) براین اساس و نظر به اینکه پشت پرده تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکت‌های فرعی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قری - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه: 140468390011822087

تاریخ تنظیم: 1404/06/30

شماره پرونده: 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه: 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

همانا تملك سهام خود مي باشد كه منجر به تضییع حقوق هزاران سهامدار خرد شركت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان گردیده است، لذا ضمن تقاضای جلب نظر كارشناس رسمي دادگستری جهت احراز تملك متقابل سهام شرکتهای فرعی و شركت اصلي و درصد مالکیت آنها نسبت به سهام یکدیگر و تعیین میزان سهام تملك شده شركت اصلي (مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان) توسط شرکتهای فرعی (خوانندگان ردیف 1 تا 5)، صدور حکم به اثبات مالکیت شركت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نسبت به سهام مزبور و احراز و اثبات خزانه بودن سهام مارالذکر مورد استدعای است. 4) زمینه قانونی فقدان حق رأی سهام یا ممنوعیت از اعمال حق رأی 4.1) همانگونه كه مستحضرید مواد 37، 49، 77، 129 و 168 لایحه اصلاحی قانون تجارت، به تجویز سلب حق رای برخی از سهام شرکتهای سهامی در مجامع و جلسات هیات مدیره در فروع مختلف قانونی و با هدف جلوگیری از تضاد منافع و خدشه به اصل تساوی حقوق سهامداران پرداخته است. بر این موارد باید بند «ب» ماده 28 قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقای نظام مالی کشور را نیز افزود. بدین شرح كه این سهام به دلالت ماده فوق فاقد حق رای در مجامع عمومی شرکتهای سهامی، منجمله شركت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان می باشد. 4.2) اگرچه نظر به اینکه شركت صنایع و معادن احیاء سپاهان، از طریق خرید سهام خویش توسط شرکتهای فرعی، به دلالت ماده 196 قانون مدنی و قاعده خرق حجاب از شخصیت حقوقی، مالك سهام خویش گردیده است، لذا سهامی كه بدین سبب و با واسطه توسط شركت تملك شده، دارای ماهیت سهام خزانه بوده و واجد عنوان سهام خزانه می باشد و ویژگی های آن منجمله فقدان حق رای و غیره را دارا می باشد. 4.3) از دیگر سویی، از دیدگاه استانداردهای حسابداری بین المللی (IFRS) همچنین استانداردهای حسابداری پذیرفته شده حسابداری ایران (كه رعایت آنها به موجب ماده 42 قانون بازار اوراق بهادار برای کلیه شركتهای بورسی الزامی محسوب شده است) نیز سهام شركت اصلي كه در مالکیت شرکتهای فرعی می باشد، ماهیت سهام خزانه داشته و گزارشگری و اصول حسابداری حاكم بر آن از مقررات مربوط به سهام خزانه پیروی می کند. در این رابطه بند 35 استاندارد حسابداری شماره 36 بدین شرح می باشد: «در صورتی كه واحد تجاری ابزارهای مالكانه خود را بازخريد كند، این ابزارها (سهام خزانه) باید از حقوق مالكانه كسر شود. در زمان خرید، فروش، انتشار یا ابطال ابزارهای مالكانه خود واحد تجاری، نباید هیچ سود یا زیانی در صورت سود و زیان شناسایی شود. سهام خزانه ممكن است توسط واحد تجاری یا سایر اعضای گروه تلفیقی خریداری و نگهداری شود. مابه ازای پرداختی یا دریافتی باید بطور مستقیم در بخش حقوق مالكانه شناسایی گردد.» همچنین کمیته فنی سازمان حسابرسی در پاسخ به سؤالات مطروحه، بر این موضوع تأکید نموده و سهام تحت مالکیت شرکتهای فرعی را دارای ماهیت سهام خزانه دانسته است. 4.4) بر این موضوع باید ماده 28 دستورالعمل حاکمیت شرکتي نیز در خصوص ناشران (شرکتهای) ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار مصوب هیات مدیره سازمان بورس را نیز افزود. این ماده تملك سهام شركت اصلي به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم توسط شرکتهای فرعی گروه را ممنوع اعلام نموده است. 4.5) در این زمینه قواعد حقوقی مهمی چون منع تقلب نسبت به قانون، منع سوء استفاده از حق، منع تعارض منافع، منع سوء استفاده از شخصیت حقوقی و قواعد شرعی مهمی همچون قاعده لاضرر و قاعده تسلیط باید مد نظر قرار گیرد. اصل 40 قانون اساسی در این خصوص مقرر می دارد «هیچ كس نمی تواند اعمال حق خویش را وسیله اضرار به غیر یا تجاوز به منافع عمومی قرار دهد.» 4.6) بر این اساس و با عنایت به اینکه سهام شركت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان كه در تملك شرکتهای فرعی آن می باشد دارای ماهیت سهام خزانه بوده و واجد عنوان سهام خزانه می باشد، ضمن تقاضای ارجاع امر به كارشناس رسمي دادگستری جهت احراز مالکیت متقابل سهام شرکتهای اصلي و فرعی و درصد تملك سهام یکدیگر، صدور حکم بر ابطال حق رای سهام مذکور مادامی كه واجد عنوان سهام خزانه بوده و در مالکیت مستقیم یا غیر مستقیم شركت اصلي باشد و در

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

نتیجه ممنوعیت شرکتهای فرعی از اعمال حق رأی در مجامع عمومی شرکت اصلی مورد استدعا است. 5) رویه قضایی در خصوص ممنوعیت حق رأی در رویه قضایی نیز آرای متعددی در راستای جلوگیری از آثار مخرب تملک سهام شرکت اصلی توسط شرکتهای فرعی و سلب حق رأی در مجامع شرکت های مزبور صادر گردیده است که برخی از آنها به پیوست تقدیم می گردد: 5.1) دادنامه شماره 9809970221501974، شعبه 15 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140368390014362235، شعبه 48 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140268390018945921، شعبه 61 دادگاه تجدید نظر تهران و دادنامه شماره 140006390000543699 شعبه 1 دیوان عالی کشور دایر بر حکم به ممنوعیت شرکتهای فرعی از اعمال حق رأی در مجامع عمومی شرکت اصلی 5.2) دادنامه شماره 140468390003986843 شعبه 85 دادگاه تجدید نظر تهران به موضوع ماهیت سهام شرکت اصلی در تملک شرکتهای فرعی (سهام تودلی) پرداخته است. 5.3) در خصوص شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نیز شعبه 40 مجتمع قضایی شهید صدر تهران طی دادنامه شماره 140368390007207493 حکم به ممنوعیت شرکتهای فرعی این شرکت از اعمال حق رأی در مجامع شرکت اصلی صادر نمود که طی فرایند تجدید نظرخواهی شعبه 17 دادگاه تجدید نظر تهران، با طرح ایراد شکلی به خواسته، قرار عدم استماع صادر نمود. 6) عدم رعایت حد نصاب قانونی مجامع عمومی 6.1) شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان با شرایط فوق الاشعار و با وجود اقرار به خزانه بودن بیش از 50 درصد از سهام خود که به دلالت سایر قرائن دال بر مالکیت آن شرکت بر آن بخش از سهام خویش به واسطه شرکتهای فرعی می باشد، مبادرت به برگزاری مجمع عمومی عادی سالیانه مورخ 1401/07/30 با حضور 51.73 درصد سهام شرکت قائم سپاهان نموده و در مجمع مزبور به انتخاب مدیران و بازرسان جدید، تصویب صورتهای مالی و تقسیم سود سهام و تعیین پاداش مدیران اقدام نموده است. 6.2) در صورت حذف سهام خزانه حاضر در جلسه (سهام شرکت مهندسی قائم سپاهان و سایر شرکتهای فرعی) کمتر از 13 درصد از سهام دارایی حق رأی شرکت، براساس ضابطه حاکمیت شرکتی در جلسه مجمع حضور یافته و مجمع مزبور فاقد حد نصاب تشکیل و اتخاذ تصمیم خواهد بود. 6.3) همانگونه که مستحضرید نصاب رسمیت و رأی گیری مجامع عمومی شرکتهای سهامی عام به دلالت مواد 87 و 88 لایحه قانونی اصلاح بخشی از قانون تجارت «بیش از نصف سهامی است که حق رأی دارند» می باشد که با استدلال پیش گفته و خزانه تلقی شدن سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نزد شرکت قائم سپاهان و سایر شرکتهای فرعی آن شرکت، نصاب مجمع عمومی حاصل نشده و در نتیجه تصمیمات اتخاذ شده نیز فاقد اعتبار می باشد. 7) نتیجه و تقاضا با عنایت به مراتب فوق بدو تقاضای ارجاع امر به کارشناس رسمی دادگستری متخصص در امور بورس و اوراق بهادار و متعاقباً صدور حکم وفق ستون خواسته را تقاضا نمودیم.)) و در مقابل خواندگان بدین شرح لایحه دفاعیه تقدیم نموده اند که: ((با سلام و احترام عطف به پرونده به شماره بایگانی 0400694 به وکالت از شرکت های: 1- شرکت مجتمع نگین معادن احیاء 2- شرکت سرمایه گذاری بهمن گستر سپاهان 3- شرکت تجارت و اسکان احیاء سپاهان 4- شرکت اختصاصی بازارگردانی آرمان تدبیر نقش جهان 5- شرکت گروه مالی و اقتصادی آرمان اندیشان احیاء 6- شرکت سرمایه گذاری آتیه تکادو 7- شرکت آزمون احیاء سپاهان 8- شرکت بازرگانی معین احیاء 9- شرکت معادن منگنز ایران و در پاسخ به ادعای خواهان که وقت رسیدگی آن به تاریخ 1404-05-19 ساعت 10:15 تعیین گردیده به استحضار می رساند بنا به دلایل شکلی و ماهیتی دعوی مطروحه مردود و شایسته رد می باشد: الف: ایراد شکلی 1- عدم تقویم خواسته ها خواهان ها خواسته های ردیف یک (اثبات مالکیت) و ردیف چهار (الزام به ثبت رسمی انتقال) را غیر مالی اعلام و از تقویم آنها خودداری نموده است، با توجه به اینکه خواسته های مزبور دعوی مالی بوده و نیازمند تقویم است و خواهان به این تکلیف عمل نکرده است، زمینه رسیدگی به دعوا در جلسه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

نخست فراهم نیست چراکه خواهان نه خواسته خود را تقویم کرده است، نه هزینه دادرسی آن را پرداخت کرده است و نه دادخواست از حیث تشخیص صلاحیت دادگاه گویاست، تقاضای توجه قانونی پیش از آغاز فرآیند رسیدگی جلسه نخست را دارم. 1-2- خواهانها در دعوی این خواسته ذینفع نیستند توضیح اینکه؛ فرآیند خرید سهام يك عمل حقوقی است که خواهان به طرز شگفت آوری مدعی است این عمل حقوقی باطل است، از آنجا که خرید سهام و فرآیند قانونی آن توسط شرکت انجام پذیرفته است، با توجه به اصل استقلال شخصیت حقوقی شرکت از سهامداران مقرر در ماده 583 قانون تجارت، فقط شرکت می تواند به آثار آن عمل حقوقی استناد نموده و طرح دعوی نماید و خواهانها به عنوان سهامدار شرکت ذینفع در استناد به آثار آن عمل حقوقی مزبور نیستند. (احکام مندرج در بند 10 ماده 84 و ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی). 3-1- رسیدگی به دعاوی مطروحه در دادخواست در صلاحیت هیئت داوران بورس و اوراق بهادار است. از آنجا که موضوع خواسته ها سهامی است که شرکت های خوانده در شرکت موکل دارند و هر دو طرف خرید سهام به ترتیب به عنوان معامله گر و ناشر در بازار بورس و اوراق بهادار کنشگر هستند، خواهانهای دعوی نیز دارنده سهام شرکت موکل به عنوان شرکت پذیرفته شده در بازار فرابورس هستند، بنابر این دعوی به کیفیت مطروحه قابل شنیده شدن نیست) حکم ماده 2 قانون آیین دادرسی مدنی). 4-1- ادعای موضوع خواسته و دعوی، بر خلاف حکم آمره قانونی است توضیح اینکه؛ برابر حکم صریح ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت: «خرید سهام شرکت توسط همان شرکت ممنوع است»، بنابر این گذشته از محتوای ادعای خواهانها، چنین ادعایی (با فرض محال قابلیت اثبات) و به پیروی از آن، پذیرش چنین ادعایی به سرانجام مالکیت شرکت موکل بر سهام خود می انجامد، کما اینکه ادعا و خواسته خواهانها نیز «اثبات مالکیت» شرکت موکل بر «سهام خود» است، روشن است که چنین دعوایی شنیدنی نیست و برابر حکم ماده 2 قانون آیین دادرسی سزاوار صدور قرار عدم استماع است. وانگهی بنا به حکم قانونی پیشگفته، چنین دعوایی بر فرض ثبوت هم اثر قانونی ندارد (حکم بند 7 ماده 84 و ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی). ب: دفاع ماهیتی در ماهیت امر نیز ادعای خواهانها به شرح خواسته بالا مردود است چرا که: شرکت موکل در سال 1375 به عنوان شرکت سهامی خاص تشکیل شده است، اینک نیز علاوه بر شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان که کمتر از 30 درصد سهام شرکت موکل را دارد، بیش از پانصد شخص حقیقی و حقوقی سهامدار آن هستند شرکت موکل، از سال 1382 تا سال 1385 یعنی حدود 22 سال پیش در بیش از پنج نوبت و با رعایت تمامی تشریفات قانونی و پرداخت ارزش آن، سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان را به کیفیت و کمیت کنونی خریداری کرده و همچنان مالک قانونی و شرعی آن است، حال آنکه تاسیس حقوقی «سهام خزان» به عنوان حکم استثنا بر منع قانونی خرید سهام توسط خود شرکت مقرر در ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت، در سال 1394 و با تقنین حکم ماده 28 قانون رفع موانع تولید وارد نظام حقوقی و مالی کشور شده است! 2- خواهانها هم در ستون خواسته و هم در شرح دادخواست خویش، بر مالکیت شرکتهای فرعی مورد اشاره اذعان کرده اند! و بر همان پایه گفته اند... مادامی که این سهام تحت تملک شرکتهای فرعی مذکور می باشد!!!... و یا در خواسته مغایر و متناقض دیگری خواستار «... صدور حکم بر ممنوعیت شرکتهای فرعی از اعمال حق رای سهام «خود»...» در شرکت موکل شده اند. همچنین هیئت مدیره پیش از مجمع قانونی مورخ 30 مهر ماه 1401 را همچنان قانونی دانسته! و الزام آنان به برگزاری مجمع را خواستار شده اند! به راستی مدیران مزبور با همان رای شرکتهای فرعی انتخاب شده اند! باری این خود اقرار به مالکیت شرکتهای فرعی و صحت برگزاری مجامع پیشین نیست؟! 3- برابر حکم صریح ماده 196 قانون مدنی: «کسی که معامله می کند آن معامله برای

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلُوا»



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

خود آن شخص محسوب می شود، مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید یا بعد خلاف آن ثابت شود». اینکه از 22 سال پیش در مقاطع مختلف و از آن زمانی که شرکت موکل در قالب شرکت سهامی خاص حیات حقوقی داشت، اقدام به سرمایه گذاری و خرید سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان نموده است، دلیل کافی بر مالکیت شرکت موکل و نفی ادعای عجیب و غریب و بدون دلیل خواهانهاست.

4- خواهانها خود در سال 1402 آنها حداکثر 2 درصد سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان را خریده اند! حال می خواهند با طرح این ادعاها و بدون کوچکترین دلیلی با از بین بردن حق رای و حق دریافت سود بیش از 54 درصد سهام متعلق به شرکت موکل، خود با همین درصد! سوار بر کرسی مدیریت و کنترل شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا شوند!!!!!! 5- شگفت آور اینکه خواهانها دعوای دیگری در گذشته به خواسته منع همین شرکتهای فرعی از اعمال حق رای در مجامع طرح کرده اند که پرونده، نتیجه ای بهتر از صدور قرار عدم استماع دعوا به دلیل عدم امکان قانونی شنیده شدن دعوی نداشته است، مبرهن است که طرح چنان دعوایی به منزله پذیرش مالکیت شرکتهای فرعی بر سهام خویش در شرکت موکل است. 6- استناد خواهانها به قاعده خرق شخصیت حقوقی شرکت نیز موجه نیست، چرا که این تاسیس حقوقی به عنوان استثنا بر قاعده استقلال شخصیت حقوقی شرکت، در نظام مسولیت مدنی و در مصادیق شبه جرم و مسولیت مدیران به ویژه در زمان ورشکستگی آن هم در برابر زیاندیدگان آن و طلبکاران استناد می شود نه در وضعیت حاضر که شرکت موکل بیش از 22 سال پیش به تناوب با رعایت کامل مقررات اقدام به خرید سهام شرکت موکل کرده اند. 7- اصل تساوی در نظام حاکمیت شرکتی یعنی میزان مشارکت هر صاحب سهم به میزان سهام خود در اداره امور شرکت و یا نظارت بر حسن جریان امور شرکت که در مقررات مربوط به نهادها و بازارهای مالی کشور و مقررات لایحه اصلاحی قانون تجارت آمده است و خواهانها هم که از سال 1402! سهامداران 2 درصدی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا هستند نه تنها هیچ دلیلی بر منع یا عدم دخالت آنها در تصمیم گیری ها و یا نظارت به میزان سهامشان ارائه نکرده اند بلکه بیش از سهامدار 100 درصدی و به اندازه اشتغال یک مجتمع قضایی، دعوای حقوقی کیفری و انتظامی گوناگون به قصد ایذا و برای تحت فشار گذاردن مدیریت شرکت مذکور طرح نموده اند. 8- حق رای صاحبان سهام به عنوان حق ذاتی متعلق به رای در لایحه اصلاحی قانون تجارت و به ویژه مواد 24 و 84 به بعد قانون پیشگفته شناسایی و پذیرفته شده است. 9- مالکیت شرکت موکل بر سهام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا، به شرح پیشگفته به تناوب و بارعایت همگی تشریفات قانونی از سال 82 تا سال 86 ایجاد شده است و هیچ تعرضی نسبت به فرایند افزایش سرمایه و فروش سهام به شرکتهای مزبور صورت نگرفته است. 10- هیچ مقرره قانونی مبنی بر منع یا سلب حق ذاتی اعمال حق رای شرکتهای فرعی دارنده سهام شرکت مادر به عنوان استثنا بر قاعده بالا وجود ندارد. بلکه برابر ماده 5 قانون برنامه هفتم توسعه پیرامون شرکتهای دولتی مشمول خصوصی سازی و ذیل سرفصل مردمی سازی، به شرکتهایی که سهام آنها توسط شرکتهای فرعی آنها تملک شده است 3 سال فرصت داده شده است تا نسبت به واگذاری آنها اقدام نمایند، این مقرره که ناظر بر شرکتهای دولتی است، نشان از عدم وجود منع قانونی بر اعمال حق رای شرکتهای خصوصی فرعی صاحب سهم شرکت مادر دارد. 11- استانداردهای مالی و حسابداری مورد استناد خواهانها گذشته از اینکه قانون نیست و نمی تواند حق ذاتی را سلب نماید، گویای سلب حق رای نیست. 12- سلب حق ذاتی رای صاحب سهم نیاز به تقنین دارد و این در شأن قانونگذار است نه دادگاه، و سلب حق رای به طور کلی برابر حکم ماده 959 مورد نهی مؤکد قانونگذار قرار گرفته است. برابر دادنامه قطعی شماره 140468390000546246 مورخ 1404/1/24 شعبه 32، خواسته و دعوای منع اعمال حق رای همین سهامداران با حکم به بطلان مواجه شده است.)) دادگاه با توجه به بررسی اوراق و محتویات و مستندات پرونده و استماع اظهارات خواهان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

و وکلای ایشان و با مطالعه دادخواست و مستندات و لوائح ایشان و با استماع دفاعیات نمایندگان حقوقی سازمان بورس و اوراق بهادار و استماع دفاعیات وکلای سایر خواندگان و مطالعه لوائح دفاعیه و مستندات ایشان، نظر به اینکه با صدور حکم، له یا علیه خواهان، نفع و ضرری به خواندگان ردیف 12 و 13 (سازمان بورس و اوراق بهادار و مدیریت دارایی مرکزی بازار سرمایه) وارد نمی‌شود و اساساً دعوا متوجه این خواندگان نمی‌باشد، لذا مستنداً به بند 4 ماده 84 ناظر بر ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی، قرار رد دعوا در خصوص این دو خوانده صادر و اعلام می‌گردد. اما در خصوص دعوی مطروحه خواهان به طرفیت سایر خواندگان، اولاً دادگاه ایرادات شکلی وکلای خواندگان را وارد نمی‌داند، زیرا که خواهان‌ها به عنوان سهامداران شرکت خوانده ردیف ششم مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان ذی‌نفع در طرح دعوی بوده و به علاوه آن که بنابر اذعان طرفین برخی از خواندگان در بازارهای مالی فعالیت نداشته و به تبع آن ایراد عدم صلاحیت این دادگاه به شایستگی هیئت داورای بورس نیز وارد نمی‌باشد. ثانیاً در خصوص ماهیت دعوی مطروحه، با عنایت به اینکه: 1- به موجب ماده 583 قانون تجارت، شرکت دارای شخصیت حقوقی مستقل است، بنابراین شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم مستقل از شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان بوده و به‌طور بدیهی هر کدام از شرکت‌های دارای تسلط مالکان مستقل بر اموال خویش می‌باشند. 2- ملاحظه می‌شود که سهام موضوع دعوی توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم و به‌ویژه شرکت مهندسی قائم سپاهان در بازه‌های زمانی 1381 تا 1386 خریداری شده است، که عمده‌تاً نیز از طریق تبدیل مطالبات آن شرکت‌ها از شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا، به سهام، صورت گرفته و هیچ دلیلی دال بر بی‌اعتباری و بطلان عملیات خرید سهام ارائه نشده است. 3- به موجب ماده 196 قانون مدنی: ((کسی که معامله می‌کند آن معامله برای خود آن شخص محسوب می‌شود، مگر اینکه در موقع عقد خلاف آن را تصریح نماید و یا بعد خلاف آن ثابت شود))، که در مانحن فیه سهام مورد دعوی توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم خریداری شده است و بدیهی است که چنین خریدی برای خود آنها محسوب است و شرکت‌های مذکور مالک سهام خود می‌باشند و هیچ دلیل و مستندی دال بر خرید سهام به نام شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان، ارائه نشده است. 4- تعلق اکثریت مطلق حتی قریب به کامل سهام شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم به شرکت صنایع و معادن احیاء سپاهان، نمی‌تواند توجیه‌کننده نادیده گرفتن استقلال شخصیت حقوقی شرکت‌های مذکور باشد، چرا که شرکت‌های ذکر شده سهامداران دیگری ولو در اقلیت نیز دارند. 5- از صورت‌های مالی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان هم تعلق سهام شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم، برداشت نمی‌شود، چرا که در همان صورت‌های مالی نیز ضمن تفکیک سهام خزانه موضوع ماده 28 قانون رفع موانع تولید از سهام تحت تملک شرکت‌های فرعی، به صراحت سهام مزبور متعلق به شرکت‌های خوانده ی مذکور، تلقی شده است، کما اینکه در صورت‌های مالی مورد استناد، سهام مورد ادعا در زمره اموال و دارایی‌های مستقیم شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان نیامده است. 6- حکم ماده 28 قانون رفع موانع تولید مصوب سال 1394، در مقام تأسیس سهام خزانه با خصوصیات و شرایط و محدودیت‌های مندرج در آن، شامل سهام شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی به هر میزان و کیفیت نیست، زیرا که سهام خزانه مقرر در قانون مذکور، سهامی است که به طور مستقیم توسط خود شرکت ناشر خریداری و نگهداری می‌شود و نه توسط شرکت‌های فرعی و در این پرونده سهام توسط شرکت‌های خوانده ردیف اول تا پنجم خریداری و در مالکیت آنها قرار دارد و نه در مالکیت شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء سپاهان و در و درج عنوان سهام خزانه شرکت‌های فرعی در صورت‌های مالی تلفیقی شرکت مجتمع صنایع و معادن احیاء، نمی‌تواند ماهیت این سهام را تغییر دهد. 7- حق رأی، حق ذاتی هر سهامداری است که متعلق به رأی است، این اصل در لایحه اصلاحی قانون تجارت از جمله مواد 24 و 75 و 87 و 88، اشاره شده است و سلب چنین حقی نیازمند نص صریح قانون

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

است و هیچ مقرره قانونی مبنی بر سلب حق ذاتی رأی سهام متعلق به شرکت‌های فرعی وجود ندارد و در صورت تردید، اصل بر وجود حق رأی و استمرار آن است. 8- ممنوعیت مقرر در ماده 198 لایحه اصلاحی قانون تجارت، ناظر به خرید سهم توسط خود شرکت است و سلب حق رأی مقرر در ماده 28 قانون رفع موانع تولید هم در مورد سهامی است که خود شرکت ناشر سهام اقدام به خرید آن می‌کند و نه شرکت‌های دیگر، ولو اینکه شرکت ناشر در آن سهام عمده داشته باشد. به علاوه آن که اصل بر اباحه خرید سهام در شرکت‌های تجاری بوده و ممنوعیت‌های فوق‌الذکر، فقط بایستی در موضوع نص که همان خرید سهم توسط شخص حقوقی واحد است، تفسیر گردد و قابلیت توسعه به خرید سهام توسط شرکت‌های فرعی را ندارد. از سوی دیگر پذیرش خواسته‌های خواهان عملاً منتهی به خرید سهام شرکت توسط خود گردیده که مورد نهی قانون گذار قرار گرفته است. 9- همچنین دستورالعمل حاکمیت شرکتی که ماده 28 آن مورد استناد خواهان‌ها قرار گرفته است، مقرراتی است که در قالب دستورالعمل در تاریخ 1401/7/18 به تصویب هیئت مدیره سازمان بورس و اوراق بهادار رسیده و در تاریخ 1403/7/23 اصلاح شده است و حکم قانون یا آیین‌نامه را ندارد و نمی‌تواند در اثبات سلب حق ذاتی تأسیس شده در قانون و یا حذف و یا محدود کردن آن مورد استناد قرار گیرد، حتی با فرض امکان استناد نیز چنین محدودیت و ممنوعیتی، عطف به ماسبق نمی‌شود و حتی با فرض محال عطف به ماسبق شدن نیز، ضمانت اجرایی تخلف از آن سلب مالکیت سهام دار و یا سلب حق رأی نخواهد بود. 10- استناد به حکم تبصره بند ب ماده 5 قانون برنامه پنجساله هفتم پیشرفت و توسعه نیز صحیح نیست، چرا که از عنوان و صدور و ذیل قانون مزبور بر می‌آید که قانون مذکور شامل شرکت‌های دولتی یا وابسته به مؤسسات عمومی غیردولتی است که در راستای خصوصی یا مردمی سازی واگذار می‌شوند و شامل شرکت‌های خصوصی نمی‌شود. 11- با توجه به وجود نص صریح قانونی برای شناسایی حق ذاتی رأی برای سهام و دارندگان سهام، حتی شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی و نبودن نص صریح بر ممنوعیت صاحبان چنین سهمی از اعمال رأی، قاعده لاضرر یا تقلب نسبت به قانون (که دلیلی بر اثبات آن هم ارائه نشده است) و یا خرق حجاب شخصیت حقوقی که در این پرونده مصداق ندارد و استناد به آنها نمی‌تواند سلب کننده حق ذاتی رأی صاحبان سهام ولو شرکت‌های فرعی در شرکت اصلی باشد و اساساً استناد به قاعده خرق حجاب در مسئولیت مدنی و برای رجوع طلبکاران به مدیران و سهامداران کلان شرکت بوده که موضوع خواسته حاضر، منصرف از آن می‌باشد. 12- خواهان‌ها در بیان خواسته‌های دوم و سوم و چهارم و همچنین وکلای خواهان‌ها به شرح لوایح تقدیمی، بر مالکیت شرکت‌های فرعی اذعان کرده و با استناد به ماده 28 دستورالعمل حاکمیت شرکتی ناشران و عدم عمل خواندگان ردیف اول تا پنجم به دستورالعمل مذکور، خواستار ممنوعیت خواندگان از اعمال حق رأی شده‌اند، حال آنکه در حال حاضر هیچ نص قانونی در رابطه با سلب حق رأی وجود نداشت و مفاد مرقومه شماره 1256243 مورخ 1403/7/24 اداره نظارت بر ناشران گروه مالی و خدماتی سازمان بورس و اوراق بهادار هم موید همین معناست. 13- هیچ دلیل و مستندی از سوی خواهان‌ها بر عدم رعایت تشریفات و مقررات قانونی در تشکیل و اداره و مصوبات مجمع عمومی عادی مورخ 1401/7/30 شرکت مجتمع صنایع و معادن احیا سپاهان ارائه نشده است و خواسته خواهان‌ها در این پرونده به تبع پذیرش خواسته‌های نخست مطرح شده که با توجه به عدم پذیرش آن به شرح پیش گفته، خواسته‌های اخیر نیز محکوم به بطلان است. 14- خریداری سهم توسط خواهان‌ها و ورود ایشان به شرکت سهامی به معنای پذیرش مفاد اساسنامه و شروط آن از جمله افزایش سرمایه‌های سابق بوده و چه بسا سهامی که خواهان‌ها خریداری نموده‌اند، ناشی از افزایش سرمایه بوده است، لذا خواهان‌ها با خریداری سهام به صحت افزایش سرمایه و مفاد اساسنامه از جمله میزان سرمایه شرکت اقرار ضمنی نموده و پذیرش خواسته‌های ایشان مغایر این امر و انکار پس از اقرار محسوب می‌گردد. نتیجتاً دادگاه با توجه به موارد پیش گفته، دعاوی خواهان‌ها را وارد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390011822087

تاریخ تنظیم : 1404/06/30

شماره پرونده : 140468920002643920

شماره بایگانی شعبه : 0400694

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

ندانسته و مستند به مواد 10 و 219 و 220 و 223 و 1257 و 1258 قانون مدنی و ماده 197 قانون آیین دادرسی مدنی و مواد 24 و 75 و 87 و 88 از لایحه اصلاحی قانون تجارت ، حکم بر بطلان دعاوی مطروحه صادر و اعلام می نماید. رای صادره حضوری محسوب و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران - دکتر مسلم حاج محمدی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - نقاط خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی