

باسمه تعالی

جناب آقای سیدعلی خانی
ریاست محترم گروه نظارت بر ناشران شیمیایی و غذایی
سازمان بورس و اوراق بهادار

موضوع: رای داوری پیرامون برخی مسائل فی مابین با کنسرسیوم متشکل از برخی شرکتهای گروه مپنا

با سلام؛

احتراماً، پیرو اطلاعیه قبلی این شرکت در سامانه کدال به شماره پیگیری ۸۶۰۵۰۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۱۵ و نامه شماره ۲۱/۰۰/۱۱۴۹ مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۱۵ مراتب زیر را به استحضار می رساند:

۱- در سنوات اخیر تعیین تکلیف مسائل اختلافی یا تعیین تکلیف نشده در خصوص قرارداد احداث نیروگاه سیکل ترکیبی شوباد فی مابین شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج (کارفرما) و کنسرسیوم متشکل از برخی شرکتهای گروه مپنا (پیمانکار) مشتمل بر گروه مپنا، شرکت مپنا اینترنشنال FZE، شرکت احداث و توسعه نیروگاههای مپنا توسعه ۱ و شرکت احداث و توسعه نیروگاههای سیکل ترکیبی مپنا توسعه ۲) در دستور کار شرکت قرار گرفته است.

۲- در سالهای اخیر با توجه به پیگیری های انجام شده بخش هایی از موارد اختلافی از طریق مکاتبه، مذاکره و برگزاری جلسات مشترک متعدد تعیین تکلیف گردیده و موارد اختلافی که مورد توافق طرفین قرار نگرفته و حل و فصل نشده اند با توجه به ظرفیت های قرارداد فی مابین، جهت بررسی و تعیین تکلیف به هیات داوری ارجاع گردیده است.

هیات داوری متشکل از سه داور (یک داور نماینده شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج، یک داور نماینده کنسرسیوم و سر داور مرضی الطرفین) بوده که با توجه به مفاد قرارداد فی مابین و بر اساس قواعد داوری اتاق بازرگانی بین المللی و طبق قرارنامه داوری منعقد به بررسی موضوع می پردازند.

۳- همانگونه که شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج ادعاهایی علیه کنسرسیوم مطرح نموده و این ادعاها را جهت بررسی و تعیین تکلیف به هیات داوری ارجاع نموده است، کنسرسیوم نیز ادعاهای متقابلی را علیه شرکت ماهتاب کهنوج طرح و به هیات داوری ارجاع نموده است.

۴- موارد اختلافی فی مابین طرفین در رابطه با قرارداد احداث نیروگاه سیکل ترکیبی شوباد که به هیات داوری ارجاع گردیده بود به شرح زیر می باشد:

الف- ادعاهای شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج: پرداخت خسارت مقطوع قراردادی ناشی از تاخیر در تحویل واحد بخار، استرداد مبالغ اضافه برداشت از اعتبار اسنادی، پرداخت مابه التفاوت قیمت تجهیزات تامین شده از سایر منابع، استرداد مبالغ دریافتی مازاد بر قرارداد، انجام کارهای باقیمانده طبق قرارداد، بازپرداخت هزینه انجام بخشی از کارهای باقیمانده توسط کارفرما و رفع نواقص، ارایه پروانه های گمرکی باقیمانده.

ب- ادعاهای کنسرسیوم: مطالبه مالیات بر ارزش افزوده، مطالبه مانده اعتبار اسنادی، مطالبه مبلغ تادیه نشده از محل پیش پرداخت، مطالبه هزینه های نقل و انتقال مبلغ اعتبار اسنادی در بانکهای خارج از کشور، مطالبه مبلغ مابه التفاوت موافقتنامه جانبی شماره دو بر قرارداد.

تاریخ: ۱۴۰۴/۰۴/۲۴
 شماره: MKA-S/۰۴/۱۹۵
 پیوست: ندارد

۵- هیات دאوری با توجه به تنوع و بعضا پیچیدگی موضوعات مورد اختلاف، پرونده را جهت انجام بررسی های تخصصی به هیات کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع نمود و پس از دریافت نظر هیات کارشناسی آنرا با طرفین دعوی مطرح و نظرات طرفین دعوا پیرامون نظریه هیات کارشناسی را دریافت نمود. همچنین هیات دאوری نسبت به برگزاری جلسات متعدد رسیدگی با دعوت از طرفین دعوی اقدام و پس از جمع بندی جمیع جهات بر اساس بررسی مستندات و ادله طرفین و نظر هیات کارشناسی در نهایت اقدام به صدور رای نمود.

آثار مالی رای ابلاغی در خصوص ادعاهای طرفین (مبلغ تایید شده طبق رای دאوری) به صورت خلاصه به شرح زیر می باشد:

ادعاهای کنسرسیوم مینا	مبلغ	ادعاهای ماهتاب کهنوج	مبلغ
ارزی (یورو)	۱۳,۴۸۶,۵۸۴	ارزی (یورو)	۳۰,۲۵۰,۰۰۰
ریالی	۱۱۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	ریالی	۴۳,۶۱۰,۰۰۰,۰۰۰

در ضمن علاوه بر تعیین تکلیف ادعاهای طرفین به شرح جدول فوق، به دلیل پرداخت سهم کنسرسیوم از حق الزحمه دאوری توسط ماهتاب کهنوج، در رای صادره توسط هیات دאوری، کنسرسیوم ملزم به پرداخت مبلغ ۱۱۰ میلیارد ریال در وجه شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج شده است.

۶- با توجه به اینکه تاکنون رای هیات دאوری عملیاتی و اجرایی نشده و همچنین از آنجا که پیش بینی می شود کنسرسیوم نسبت به اقامه دعوی در دادگاه به منظور ابطال رای هیات دאوری به ویژه در رابطه با مواردی که رای دאوری به نفع شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج صادر شده، اقدام نماید فلذا تاکنون در هیچیک از صورتهای مالی سالانه و میان دوره ای (اعم از حسابرسی شده یا نشده) شرکت تولید برق ماهتاب کهنوج آثار مالی (مطلوب یا نامطلوب) موضوعات مورد اختلاف با کنسرسیوم شناسایی و منعکس نگردیده است. با این توضیح به استحضار می رساند آثار مالی این موضوعات پس از اجرایی شدن رای هیات دאوری و وفق استانداردهای حسابداری در صورتهای مالی قابل شناسایی و انعکاس خواهد بود.

با تشکر
 رضا ریاحی
 مدیرعامل

رونوشت:

- بایگانی